



Carpații

Deposito legal: M. 8.137-1958.

Director: Aron Cotrus + REVISTA DE CULTURA SI ACTIUNE ROMANEASCA IN EXIL Redactor: Traian Popescu

INTELEGERE GRAITOARE

(IN JURUL ACTULUI DELA 23 AUGUST 1944)

de Faust BRADESCU

Există o surprinzătoare discordanță de expunere și susținere a evenimentului ce va rămâne în istoria neamului sub denumirea de "Actul dela 23 August 1944".

Pe de o parte, toți cei care au luat parte activă la cristalizarea tristului eveniment, SUSTIN SUS SI TARE, că acțiunea lor a fost legitimă, patriotică și mărească. Prin scrieri și declarații publice se afirmă că acest act a constituit evenimentul cel mai important în ultima fază a războiului din Răsărit. Toți revendică vehement PATERNITATEA, fie a ideii în sine, fie a conciliaburilor secrete duse cu diversele forțe inamice, fie a relațiilor ideologice cu partidele congenerice din Occident (care insistau să se ajungă la acest desnodământ), fie a rezultatelor obținute prin semnarea Acordului.

După acești corifei ai democrației românești, actul dela 23 August a fost și va rămâne ca CEA MAI EXTRAORDINARĂ CONTRIBUTIE a coaliției țărănișto-liberalo-socialistă din istoria modernă a României. Și nu permit nimănui să le conteste acest fapt. Deaceia, pentru a o dovedi, sărbătorească DATA în fiecare an, printr-o "cupă de onoare" sorbită cam la aceeași oră când politrucii din țară își sorb cupa lor de șampanie în cinstea aceluiași eveniment, pe care-l revendică cu aceeași ardore.

Dar asta-l o simplă și anodină coincidență, deoarece — cum toată lumea o știe — acordul n'a fost preparat de membrii partidului comunist (chiar dacă au luat parte în ultima fază), ci de proeminențele figuri ale partidelor istorice. "Gloria" nu poate reveni decât acestora și urmașilor lor care, în exil, prezintă cu mândrie autenticitatea, importanța și superioritatea marelui actului politice.

Prin toate mijloacele și'n toate ocaziile se ridică în slăvi "minunata" și "neintrecută" subtilitate politică dela 23 August 1944, care ne-a adus — zice-se — ELIBERAREA de sub jugul nazist, NIMICIREA fascismului român și DEMOCRATIZAREA țării.

Se uită numai expunerea unor mici adevăruri: că de 35 de ani, DIN CAUZA ISTETIMELI SI RAFINAMENTULUI POLITICIENILOR DEMOCRATI, națiunea română îndură chinurile unui calvar înspăimântător; — că "eliberarea" a însemnat cotopeala țării de către trupele sovietice; — că "democratizarea" a însemnat impunerea regimului comunist; — că "nimicirea fascismului" s'a soldat cu marxizarea poporului. Și totuși se susține că toate aceste rezultate negative nu pot, pentru nimic în lume, să umbrească măreția actului dela 23 August, operă unică și monumentală a partidelor istorice!

Pe de altă parte, întâlnim însă o a doua opinie relativ la însemnătatea aceluiași eveniment cu urmări atât de tragice. Extrem de surprinzătoare de altfel, în forma ilogică și partizană. Susținută cu ardore de persoane ce — în răstimpul a 30 și mai bine de ani — au afirmat contrariul, fiind gata să ia în spangă pe oricine ar fi îndrăznit SA NU FIE de acord cu ele, adică: împotriva actului dela 23 August 1944.

Printr-o metamorfoză curioasă, aceste persoane au ajuns subit la concluzia că — INTRADEVAR — actul sus numit poate fi acceptat, iar politicienii care l-au zămislit pot fi

NOAPTEA CUTITELOR LUNGI

(21 - 22 SEPTEMBRIE 1939)

de Nicolae ROSCA

Istoria omenirii este plină de cruzimi. Omul, această făptură firavă, hărăzită de a se înălța peste componenta sa biologică și a se desvolta spre nemărginit caracteristica spirituală, dăra dumnezeirii din el întâmpină greutăți, este împiedecat parcă de un blestem ancestral de a se putea bucura din plin de viață și de lumina care este urzită în țesătura ei. Parcă o mână nevăzută îl apucă de poalele tunicii de tină din care a purces și-l trage mereu în jos împiedecându-l sborul spre destinele lui superioare.

Căci dacă dela începutul existenței omenestii și până astăzi observăm că drumul l-a fost încălzit de o puternică și permanentă dorință de depășire a condițiilor animale și de înfrângere a forțelor minore ce încă îl răvășesc existența, nu-l mai puțin adevărat că acest drum a fost tare anevoios și s'a pierdut de multe ori în mlaștinile unor crime oribile, a unor cruzimi nemaiomenite. Imense ruguri fumegânde încă de suferințe, întovărășesc neconștient istoria omenirii pe tot parcursul ei.

Să nu se creadă însă că aceste cruzimi, aceste explozii de sălbăcie ce se nasc din supapele necunoscute ale sufletului omului, sunt legate numai de trecut, ca o caracteristică a unor veacuri de incultură, de obscurantism și de neputință de a-și ceti prin stele destinul său înalt. Epocile recente și chiar epoca zilelor noastre, pe care o numim cu mândrie de civilizație înaltă, de cultură rafinată și de progres tehnic, sunt sâlcite periodic de aceleași tensiuni și de aceleași violențe. Pe toate arile geografice ale lumii și pe toate coordonatele timpului, carnea omului a fost și este lovită, iar drumurile vieții l-au fost și îl sunt încurcate de voința distrugătoare a unor semeni ai săi. Râni adânci, neînchise, oribile, ce nu vor cicatriza niciodată, brăzdează adânc fața chinulată a societății noastre.

Și dacă unele din aceste crize bestiale ale omului, în special din epoca noastră contemporană, sunt cunoscute suficient, căci publicistica s'a ocupat cu divulgarea lor, altele nu s'au bucurat de aceeași atenție binevoitoare din partea ei. Despre multe nu s'a scris nimic, sau aproape nimic, sau au fost prinse în niște reflectoare informative ce le deviază complet sensul și le alterează adevărul. Descoperim astfel în informatica zilelor noastre niște strani concepții, niște străbune criterii de selecție a noțiunilor de just și nejust, de adevăr și minciună, de crimă, de teroare, de importanță a faptelor punitive ale societății în care trăim.

Așa, spre exemplu, cunoaștem cu bogăție de detalii cruzimile naziste din lagărele de concentrare, dar nu mai știm nimic — căci știrile ni se dau într-o formă din ce în ce mai vagă și timidă — despre groaznicele suferințe umane și milioanele nesfârșite de victime ale represaliilor și gulagurilor, atât din Rusia cât și din vasta arde dominată de ea. (Iar când cineva scapă de acolo și vrea să desvăluie lumii ceace s'a petrecut și se petrece încă în aceste "imperii concentraționale", nu este luat în seamă, este bolcoteat și înmormântat sub un uriaș val de tăcere. Cazul Solenitzin. Se pare că penitente informative ale lumii libere nu mai socotesc interesant, nu mai cred oportunitate să se înmoale și în cerneala cruzimilor comuniste.)

În timp ce se vorbește neconștient, cu o bogată forță imaginativă, despre "crimele" lui Pinchoet — un om ce și-a

absoluți de infamă acuza. Bine!... Oricine poate avea asemenea revelații și schimbări de direcție. Nu se poate impune tuturor forță de caracter și demnitate în atitudinile. Dar ceace pune pe gânduri e felul cum întrevăd problema și cum justifică noua lor ipostază. E foarte original și semnificativ pentru înțelegerea mentalității celui domină în clipa de față.

Nu se îmbrățișează dintr-o dată și fără nicio obiecție convingerea diui Penescu și a celorlalți aliați ai partidelor istorice cu privire la 23 August. Ar fi fost mai simplu, dar... „prea de oate!” S'a preferat forma indirectă, a acceptării prin tăgătuire, adică prin colaborarea „frățească” cu cei vinovați de tragedia de acum 35 ani. Ceace revine a asuma în integritate povara juridică și morală a actului incriminat și-a da un vot de probitate și prețuire celor care l-au comis. Fără să vrei îți vine în minte proverbul cu „prostia omenească ce nu are margini”...

Iar cum orice acțiune de acest gen are nevoie și de o justificare de ordin „dialectic”, prin care să se închidă gura celor ce-ar putea protesta, apărătorii acestei teze sau-generis n'au găsit nimic mai a cătării pentru a motiva alinarea lor în neantul trădării de acum 35 ani decât formula „neimportantele istorice a datei incriminate”.

Salturile sportive pot scrâni o picior. Salturile politice sunt totdeauna fatale: prăbușirile definitive. Așa și cu noua concepție adoptată de comzuli „trezitori cu vederea” și „lerători intru unificarea comzului”. Într-un avânt pseudo-științifico-filosofic s'au pus să explice exiliul românesc nemărginita greșală de a crede că data de „23 August” a avut vreo însemnătate catastrofică pentru neamul românesc; sau că el care au contribuit la ingenuchierea țării ar fi vinovați de actual sus citat...

NUUU! Politicienii „istorici” — urzind contra politicii de apărare națională de atunci — SI-AU FACUT DATO-RIA! Prin forța lucrurilor, sunt absolviți de toate vinele ce apasă pe umerii lor, mai ales de când — aici, în exil — s'au decis să rela frânele conducerii diasporei românești.

Dece oare atăta solicitudine față de ei? Foarte simplu. Pentru că actuala data 23 August 1944 N'ARE NICI CEA MAI MICA INSEMNAȚATE PENTRU NEAMUL ROMÂNESC. Nu poate fi privit decât ca O SIMPLA DATA ISTORICĂ, es-tompată prin cei 35 de ani de fericită ocupație comunisto-marxistă...

După noua concepție, s'a dat o prea mare importanță acestei date care, în fond, n'a marcat decât o „țrecere politică” de-o banalitate crasă. A lega lupta exiliului și soarta neamului de această dată mărunta și neglijabilă însemnează a nu fi priceput sensul „marei politici” și interesele românilor la ora prezentă...

NOAPTEA CUTITELOR LUNGI

salvat în ultimul moment poporul de a fi supus aceluiași bestialității ce sugrumă azi mai mult de jumătate de lume — un mutim total s'a aternut peste munții de chinuri pe care i-a urcat și îl urcă încă poporul cuban, împins de mâinile înroșite ale unui Fidel Castro.

În timp ce se scrie încă despre represaliile sângeroase ale armatei germane din timpul războiului, ce reacționa, prin executări, contra uciderii ostașilor ei de către populații civile înecate în diferite forme de „maquis”, se trece sub tăcere, sau se redă sumar, ca niște simple fapte diverse, răzburile zilnice ale armatei evreiești, care bombardază necontenit cu toate mijloacele sale militare moderne, fără milă și fără criterii strict militare, populația civilă arabă din satele și campamentele în care s'au refugiat, dând naștere astfel la noui și necunoscute „olocauste”.

Nici țara noastră nu a scăpat acestui straniu fenomen, ce depreciază calitatea morală a cercurilor informative ale lumii. În prezent, afară de noi refugiați și câțiva prieteni naufragiați în această lume narcotizată care nu-și mai pricepe interesele ei, cine, în acest Occident, mai vorbește ceva despre chinurile poporului român străna din ce în ce mai mult în chinga ghimpată a comunismului? Oare poate cineva, cu suficientă greutate de eree și cu un dram măcar de demnitate omenească, să creadă că în Argentina generalilor se suferă mai mult decât în România ceaușescu-lui? Că „drepturile omului” sunt mai călitate în acea țară sud-americană decât în patria noastră? Și totuși, societatea occidentală este informată și mentalizată necontenit în acest sens.

Dar și în trecut s'a petrecut la noi același lucru, cu alți oameni și cu alte suferințe. În timp ce s'a scris, se înalță și se deploria anumite acte de violență, se dau uitării, se smulg filele cărții altor violențe mai numeroase, mai bestiale și mai lipsite de orice sens și justificare omenească. Se amintesc necontenit „crimele” Gărzii de Fier, dar nimeni nu pomenesc, cu toate că sunt bine cunoscute, despre ilegalitățile, chinurile neumane și uciderea salba-

„23 AUGUST 1944” — se afirmă și țare — A FOST, ESTE SI VA RAMANA UN FLEAC ISTORIC, deoarece (după concepția nollor gânditori politici ai exiliului românesc) ar exista o pierdere de substanță a faptelor istorice, pe măsura ce timpul se scurge și noi interese politice de se cristalizază.

Deci, într-un cuvânt, data care constituie de 35 ani miezul problemei naționale și sensul de viață al exiliului, nu mai poate constitui o linie de demarcare între trecut și viitor, între vinovații marelui tragedii și neamul încaușat, între cei ce se laudă mereu cu înfăptuirile actului de trădare și cei care, lucizi, l-au combătut din prima clipă. Si aceasta din simplul motiv că ACTUL ÎN SINE N'ARE NICI O INSEMNAȚATE PARTICULARĂ. A fost — după noua concepție — un modest act istoric care nu-și mai păstrează decât valoarea de amintire...

Dar, în acest caz, se ridică o problemă paradoxală și ho-dăritoare. Pe cine să credem și de ce parte se află de-vărul?

În plus, cum se face că, în ciuda divergenței de opinii, membrii vechilor partide politice și apărătorii noll concepții își acordă „încredere” și „prietenie” mutuă?

Căci nu s'a văzut, de când e lumea, ca unii să considere problema esențială drept UN FLEAC FARA NICI O IMPOR-TANTA, pe când alții o privesc drept FAPT ISTORIC EMI-NENT. Si totuși, apropierea să albă loc pe baza istoricului fapt SI „fără importanță” SI „eminent” în același timp.

Oricum am întoarce problema suntem obligați să recu-noaștem că CINEVA e pe cale să fie tras pe sfoară.

Cine? E greu de precizat dacă vultul de viță veche vor pune sub papuc pe vultul de școală nouă, sau invers. De altfel, văzut sub acest unghi, rezultatul n'are nicio im-portanță. Ce mi-e Tândă, ce mi-e Mandala...

Ceace ne înfioarează e faptul că o astfel de înțelegere stranie (pe deasupra discordanței de apreciere) pune în cumpănă echilibrul spiritual al exilaților, care nu mai înțeleg nimic din ceace se petrece în jurul lor. O alianță atât de ne la locul ei, sub patronajul celui mai jainic eveni-ment ce s'a abătut asupra națiunii române în secolul XX, nu poate fi decât rodul unei „înțelegeri oportuniste”, prin care protagoniștii își bat joc SI DE EXIL, SI DE NATI-ONEA ce-și duce calvarul de 35 ani.

A da girul său unui astfel de acord — indiferent care din cele două opinii e luată în considerație — însemnează a legitima actuala mișcările de 23 August 1944, și în ace-lăș timp, a nimici rațiunea de a fi și a lupta a ntregului exil.

Faust BRADESCU

torilor lor, despre cauzele reale ale acestor reacțiuni vio-lente, despre ilegalitățile, violențele fizice și crimele ce le-a comis acest om de pe platforma Guvernului său li-beral? Căci toate aceste fapte se petreceau pe același al-ter informativ pe care o cutreerău cel ce-au condamnat (și condamnă încă), numai atentatul dela Sinala. Nu au auzit de asasinarea studentului Virgil Teodorescu pentru că li-plea afișe electorale pentru partidul său? Nici de împuș-carea muncitorului Niță Constantin, pentru crima de a arunca o pâine camarazilor lui închiși în Universitate, ce protestau astfel totmai contra fără-delegilor guvernului? Și nici de a tănăruiri Ion Băldanu mort în spitalul din Gurguiu în urma schingiuirilor suferite la poliție? Nu au auzit de aruncarea în închisori a 15.000 de oameni, fără vină, fără mandate de arestare, fără cercetări juridice, și ținută acolo cu toate protestele care s'au înalțat în toate părțile? Nu au auzit de dizolvarea Gărzii de Fier, printr-o decizie unilaterală a Consiliului de Miniștri prezidat de Duca, act ilegal și anticonstituțional, numai pentru a eli-mina Mișcarea din alegerile apropiate, care se prevedeau favorabile acesteia? Dar să oprim aici lista samavoln-cilor.

Iată deci, pe un taler al balanței informative, trei ca-davre, schingiuiri fără număr, închisori ilegale, dizolvări unilaterale; pe celălalt taler cadavrul unui singur om, I. G. Duca. Talerul lui Duca a avut mai mare greutate pentru informatica noastră.

De 40 de ani se vorbește necontenit atât în țară și afară de moartea violentă a Prof. Nicolae Iorga. Dar câți din acești vajnici apărători ai „drepturilor omului” s'au aple-cat, măcar cu curiozitate omenească dacă nu altceva, peste sălbatecul asasinat într-o țărănoapte, a lui Corneliu Zelea Codreanu împreună cu 13 camarazi ai săi, asasinat pe care-l instigă Prof. Iorga în cârdășie cu Regele Carol II? Trebuie ținut și dobortă ceea ce merge în fruntea trupe, în demna pe vremea aceea Prof. N. Iorga, savantul de fal-mă internațională. Și hăitaiși au ținut, au tras și au do-borât.

Iată deci, pe un taler al balanței informative, 14 ca-davre, al oamenilor cei mai reprezentativi al românismului contemporan; pe celălalt taler cadavrul unui singur om, N. Iorga. Numai talerul lui Iorga a avut greutate pentru informatica noastră.

Am intitulat acest articol „noaptea cutitelor lungi”.

Nu este vorba de actual nazist din noaptea lui 30 Iunie 1934, când forțele lui Hitler fac curățenie în edificiul par-tidului Național-Socialist.

Nu este vorba nici de neagra noapte a Katin-ului, unde sălbăticia comunistă lichidează 11.000 de ofițeri polonezi, prizonieri al Armatei Roșii (sălbăticia disparută de altfel din informatica lumii).

Ne referim la altă noapte de groază, în care furia or-bă a instinctelor de cavernă românești, smulgând sute și sute de vieți nevinovate din rosturile lor, și agundind viața liniștită a porului nostru. Este o noapte sărbătuită de un fior profund de groază, în care ura omului către om se revarasă peste limitele firii și care poate fi așezată la un loc de frunte în istoria cruzimilor săvârșite de om. Din sânul poporului nostru, blând și omenos, a apărut, ca un paradox neînteles al existenței, o pătură politică ab-jectă, crudă și lipsită de lumină interioară, care a fost meștera sălbăticiie din noaptea de 21-22 Septembrie 1939, dela care se împlinească acum 40 de ani.

Dar să nărăm faptele.

În ziua de 21 Sept. 1939 cade răpus de gloanțele „ră-s-bunătorilor” Capitanului, Armand Călinescu. Era Preșe-dintele Consiliului de Miniștri și responsabilul material al uciderei lui Corneliu Codreanu și a altor zeci și zeci de fruntași ai Mișcării. Călinescu înscăunase în țară un regim de teroare nemaipomenită până atunci. Bătălie, schingiu-riile din beciurile polițiilor și împușcările sumare, fără judecată, provocau răni adânci și dureroase. Gărzii de Fier. O sete nestinsă de sânge ardea viața acestui om. El își luase angajamentul față de stăpânii lui din interiorul și al exteriorului țării să distrugă Garda de Fier prin orice mijloace, fără numărătoare de moriminte. Legionarii care mai scăpau totuși chinurilor și omorurilor lui erau arun-cati în lagare de concentrare și supuși unor regimuri de exterminare. Întreg tineretul român, toată crema intel-lectualității neamului nostru din acea epocă, a trecut prin abatorul acestui om.

Cu toată paza de care se bucura, o echipă de 9 legi-onari, condusă de Mitu Dumitrescu, îl împușcă în București. Era singura cale pe care o mai lăsa deschisă acest tiran: a-ți face dreptate cu pistolul. La nedreptățile strigătoare la cer, la valurile de sălbăticiie cu care acest individ înun-

da țara, nu mai exista altă soluție, nu mai rămăsese altă leșire onorabilă pentru tineretul român decât țeauă pustii cu glonțul ei ucigător. Toate căile legale pentru rectifi-carea ilegalului ce domnea la noi, erau complet blocate. Depe căldărămii pe care se scurgea sângele lui Armand Călinescu se ridică un tragic protest, o uriașă acuzare con-tra Statului, ca făptuitor al nelegiuirilor ce se săvârșau contra poporului românesc.

Morții lui Călinescu îl urmează „noaptea cutitelor lun-gi”. Sau noaptea ucigășilor. Iar a provocat alte suferințe, a secerat alte vieți, a împrăștiat alte moriminte dureroase peste pământul țării.

Chiar în după-amiaza aceleiași zile, echipa lui Mitu Du-mitrescu ducă ucis de poliție și trupurile le sunt asvârșite pe străzi în vâzul lumii înmărmurite. Ei se predaseră vo-luntar, ținând perfect cei așteptați, dar n'au voit să fugă de răspunderea faptuiri lor. Înainte de a fi împușcați au fost torturați groaznic pentru a delata firul „complotului”.

În realitate nu era vorba de niciun complot. Lucrurile trebuiau să se desfășoare, fatal, așa cum s'au desfășurat. Când au impus teroarea, sibirii și-au luat și riscul unei reacțiuni violente contra lor. După uciderea Capitanului se formase în țară, spontan, nenumerate echipe, fără le-gătura între ele, care juraseră să pedepsească exemplar pe ucigășii lui. Paharul suferințelor se revărsase. Nu mai putea fi oprit.

Destinul i-a hărăzit lui Mitu Dumitrescu să la pe umerii lui actual de pedepșire al călăului. Simțul lui de dreptate și demnitate umană se răsvârșite în fața nelegiuirilor. El era avocat al educației „Dreptului” ce l-o dăduse Universitatea, intrase în conflict cu Statul ce-l bătea joc și călca în pi-cioare totmai acest „Drept”. Echilibrul său interior se spă-rsesse. Însăși echilibrul țării fusese alterat. Aceasta era scoasă din drepturile sale și privea îngrozită la valurile de cruzimi ce se săvârșeau în numele ei. Sufletul romă-nesc se retrăsese depe scena politică și nu mai sprijinea organul executiv al țării. Divortul dintre pătura conducă-toare și România reală era profund și ireversibil. Actual lui Mitu Dumitrescu restabliea o ordine naturală, scoate popo-rul din amorteala ce-l cuprinsese și-l făcea iarăși părtaş al propriului său destin. Pe ferestrele deschise ale țării pătrundea din nou lumina.

Lichidarea sumară a celor 9 legionari, autori ai atenta-tului, nu a satisfăcut însă setea de sânge a celorlalți tirani din banda regală. Carol II simte că prin dispariția lui Că-linescu regimul l-a fost zgâlțit ca de un puternic cutre-mur. Edificiul Statului creat de el, se deteriorase. Deacu-ma înainte nu va mai putea fi ceace a fost. Firele puterii absolute începuse să-i scurgă printre degete. Nimeni din jurul lui nu ar mai fi avut curajul să conducă căruța staltă după bunul plac al tiranului, ca până atunci. Tro-nul se clătina sub el. În cușca pasiunilor lui, Carol se agita. În jurul sibirii așteaptă ordine. Cutitele se ascut. Ce este de făcut? Cum să oprească avalanșa care se des-prinde din vârfuluri nevărate ale Națiunii și se prăvălea peste el? Acest tineret furtunat îl strica ocelțele și an-gajamentele tenebroase, luate. După un moment de neho-dărire, componența bestiei, puternică în acest nou Atila, se împune: va aplica „soluția finală”, de mult preparată în budarele spurcate ale Palatului. Tragedia roșie va fi dusă până la sfârșit.

Într-un amurg de toamnă, se împlinească acum 40 de ani, se da ordinul: să se ucidă în grabă legionarii aflați în lagăre. Și pentru că orgia de sânge să fie și mai înspă-lământătoare, să se ucidă și câte trei legionari din fiecare județ al țării. Lupta așa, la întâmplare, nu se precizează victima călce ce importantă mai poate avea asta? Femeie, bărbat, mic sau mare? Indiferent. Piașa este foarte deasă. Cădă ce-o cădea. Acel al cărui noroc este mai chior în noaptea asta de groază, va fi frânt de făclile bestiei. Viața omului fusese băgată în călău în care se amestecau sor-tii și fiarele turbate ale regimului, se amuzau trăgându-l înecat afară. Ca într-o Biblie întoarsă pe dos, sufletul dis-trugător al Diavolului lovea pământul românesc în lung și'n lat.

Nu rămâne colț de țară nestropit de sânge proaspăt. Nu rămâne colț de țară în care cadavre și cadavre aruncate deaivalma pe străzi sau în piețele publice, să nu mărturi-sească în zorii zilei următoare, tragedia unor demențe omenești. Panorama terică ce se înalță a ochilor îngroz-iți al Românilor, nu o mai văzuseră aceștia din timpul trecutelor năvăliri ale Hunilor sau Tătarilor. Și eram acum în 1939.

Este Carol singurul răspunzător al acestei sgduitoare tragedii? S'a consultat el și cu sfetnicii săi? Cu pompoși li Consilieri Regali? O fi intrat și Consilierul Regal. Ni-lu colae Iorga în acest joc macabru? Văzând că sfatul său de a doborî omul din fruntea trupe nu a risipit trupa, nu o fi îndemnat din nou să se tragă, de data asta, direct în o fi îndemnat din nou să se tragă, de data asta, direct în gloată? Logica ne spune că da, dar cine știe? Cert este că Nicolae Iorga, savantul de renume internațional, a fost

în mijlocul acestor evenimente și le-a ocrotit cu personalitatea lui. Niciun protest public, nici-o înfierare a acestei incalificabile sălbăteci nu s'a auzit din gura lui.

Și nici din gura celor ce-l plâng neconștient, dispariția.

Care au fost rezultatele acestei beți de sânge? 255 a fost numărul victimelor din 21-22 Septembrie 1939; 255 de fapuri tinere care deabia pășiseră pe prima treaptă a desăvârșirii lor omenești; 255 de destine neîmplinite, flori de primăvară rupte brutal de dărmurile eforturilor românești; 255 de capete, "cranii de lemn" cum ar spune Moța, al căror ochi scâldat până mai ieri în niște mărețe visuri românești, porniseră de-acum să cuture veșnicia.

Din lagărul Miercurea Ciuc se ucid 44 de legionari; 31 cad răpuși la Vaslui; Râmnicul Sărat dă 13 victime; și mai sunt asasiinați și 7 legionari bolnavi, în diferite grade de gravitate, care se găseau internați în închisoarea spital din Brașov. În total sunt sacrificați 95 de ființe omenești care se aflau închise în aceste lagăre, sau închisori încă din anul 1938 și deci, nu puteau avea nici-o relație directă cu împuscarea lui Călinescu.

În restul țării au mai pierit în aceleași noapte încă 150 de persoane. Adică cam o medie de 2,1 uciși pe fiecare județ. În 39 din județe s'a îndeplinit întocmai programul: omorarea a trei legionari. Au fost 15 județe în care autoritățile locale n'au executat ordinul bestial. În jungla statală se mai găseau și oameni. Cînatore, în 10 județe s'au ucis numai câte doi legionari, iar în 5 județe executările s'au redus numai la unul singur. Dar au fost și două județe, Constanța și Brașov, unde zeul stăcănoviștilor a depășit norma: el au ucis câte 4 legionari. Așa, ca să fie, un suplimenț pentru sece vampirilor.

95 (din lagăre); 150 (din județe); 10 (ucisii la București): total 255. Matematica este o știință exactă. Numerele nu se înfloresc, sunt reci și precise chiar când se măsoară cu ele destine, vieți, aspirații, sau frângeri, ca în cazul de față.

Aceste asasinat au însemnat pierderi mari în economia creației neamului nostru. Multe posibilități intelectuale, artistice, profesionale, au fost smulse substanței românești și scose din efortul de realizare al viitorului său.

Majoritatea victimelor făceau parte din pătura intelectuală a țării și cutocăcă se afla printre ei și țărani, muncitori, mici meseriași, comercianți, etc., lovitură principală a suferit-o totuși intelectualitatea română. Profesori de universitate și licee, medici, ingineri, avocați, poeți, scriitori, preoți și foarte mulți elevi și studenți, sunt aruncați ne-

bunești în acest rug uriaș de distrugere a plămădei românești.

La sate, Românii nu aveau asistență medicală, țăranii se tratau încă cu mijloace vrăjitoresci și cu descântăce, dar Statul își uciddea într-o singură noapte, medicii. Tânăra noastră tehnologie era în desfășurare, multe cadre erau importate din străinătate, dar România modernă își uciddea inginerii. Țara noastră care încă avea un bogat procentaj de analfabeți, își permitea luxul să-și omoare profesorii și învățătorii. Își uciddea preoții, îndrumători de suflete, își uciddea poeții, cântăreții al neliștitorilor sufletului românesc. Dar mai ales, uciddea... oameni. Toți au fost înghițiți de acest pocit Cronos, răsărit de undeva din fundurile telurice ale unor suflete schiloade, care ajunseseră la cămașa țării noastre.

Neamul românesc a avut mare noroc că această pătură politică, stupidă, inconștientă și criminală în grad superlativ, nu a apărut cu un secol mai devreme pe țarina națională. Astăzi n'am mai fi avut nici Eminescu, nici povestitorii în Humulești, nici nunți de Zamfiră, N'am mai fi avut nimic... nimic. Doamne, câte talente s'au pierdut atunci! Câte arsenale de gândire au fost distruse într-o singură noapte! Sute de studenți ale diferitelor ramuri de înțelepciune omenească au fost opriti deodată din sborul lor spre înălțimi, de o societate ce-și strâmbase rosturile.

Din fundurile răsvrătite ale sufletului se desprinde o dureroasă întrebare: câte capacități formate cu trudă, câte uriașe eforturi ale tinerelor vârstare românești pentru a urca la creștele de lumină ale cunoașterii, câte genii, câți lorgi în potență, au fost anihilați pentru todeaua în acel lac de sânge care nu a tulburat măcar sensibilitatea lumii?

Infiricoșetărea noapte de acum 40 de ani, în care "cuțitele lungi" statale mănăute de măcelarii regimului carlist, cu binevoitoarea tăcere (și aprobare, am spune noi), a marilor noastre grupări democratice, este o mare pată de rușine, pe care cloaca pașunilor de jos ale omului, a întipărit-o pe filele istoriei românești și chiar omenești. Nici atunci și nici acum, conștiința societății nu a tresărit indignată și nici nu l'a încrețit pielea de scârba și revoltă. Coardele violoncelului informativ nu au fost infiorate de uriașă simfonie de durere pe care o plămădă, cu trupurile lor frânte, generația română dintre cele două războaie. Deaceia scoatem astăzi din noaptea ultimei, noi camarazii celor uciși atunci, această pagină de istorie contemporană mănălită cu rușine, pentru a rectifica niște vinovate tăceri pe care bocitorii maltratrilor la modă le adoptă când este vorba de alte sălbăteci maltratări.

Nicolae ROSCA

ROMANIA AZI 23 AUGUST 1979

de Ing. Stefan MARIN



UPA cum se știe, sărbătorirea zilei de 23 August în România constituie un motiv major de "trecere în revistă" a tuturor realizărilor obținute de poporul român sub conducerea "înțeleptă" a P. C. R.-ului. Astfel, presă, televiziune, radio, precum și o întreagă campanie de adunări și manifestații organizate în școli, instituții, facultăți, uzine, se dedică frenetic acestei "aniversări a eliberării României de sub jugul fascist".

Cu circa 3 luni înainte de eveniment, ziarele și revistele îl împing în circuitul "cultural" prin numeroase articole de fond, în care se face aproape exclusiv "analize economice". Sunt puși în evidență "planurile" și "programele" partidului, demonstrându-se cititorilor ceea ce SOCIETATEA COMUNISTĂ a realizat în aceste peste trei decenii care s'au scurs dela frumoasă "eliberare".

Se remarcă mai ales, pe pagini întregi, enumerarea fastidioasă a "IMPLINIRII ANGAJAMENTELOR" asumate de către întreprinderi, instituții colective de muncă din diverse unități economice și, bineînțeles, de colectivitățile agricole, în întrecerea socialistă a muncitorului român întru cinstirea celei de-a "35-a" aniversare a eliberării patriei... (ufl!).

În realitate, însă, toate aceste realizări și depășiri de plan economic în diversele sectoare de activitate, mult laudate în presă și'n adunările obligatorii cu oamenii muncii, toată această sarabandă a cifrelor ce încarcă până la saturație emisiunile de radio și TV în această perioadă pre-festivă, nu-s decât VORBĂRIE GOALA! Minciuni și falșuri, afirmații ce nu concordă întru nimic cu realitatea.

Să ne explicăm:

1) România face parte din grupul țărilor cu economie planificată; e membră a C. A. E. R.-ului (Consiliu pentru administrația economică reciprocă a țărilor Europei de Est). Dacă studiem cifrele oficiale date de țările socialiste, așa cum apar ele în Anuarele Statistice, se constată că, pentru venitul național "rezultatul de ansamblu" al acestor țări este destul de scăzut în raport cu "venitul" similar din țările capitaliste. Iar cauza acestor stări de lucruri se datorează în SPECIAL performanțelor lamentabile a statelor cele mai înșelate din CAER: Bulgaria și România. Deci, cam greu pot fi apropiate într-o apoteoză socialistă expresia "ultimul loc din Anuar" cu afirmația "împlinirea angajamentelor". De-altefel, în țară nimeni nu e păcălit și nimeni nu crede în ceea ce spune guvernul...

2) Dintr'un alt tablou de statistici, prezentate recent de către O. N. U. în domeniile cele mai diverse, am reținut un "Indicator" pe marginea căruia se face mare caz în România de azi. Și anume: Produsul național brut pe cap de locuitor a fost în anul 1976, în România, de 1400 dolari (CEL MAI SCAZUT din țările comuniste europene, cu excepția Albaniei), pe când creșterea anuală a economiei în România — după cifrele aceluiași Indicator — a fost de 10,1 % în perioada 1970-1976 (CEA MAI RIDICATĂ dintre aceleași țări comuniste din Europa).

Marea diferență dintre cele două situații demonstrează o stare anormală în dezvoltarea economică a României comuniste. Aceste fapte nu fac decât să arate că'n structura economică a României actuale — care sărbătorește economiceste și cu multe elogi pe 23 August — există mari deficiențe de concepție și sistem de aplicare.

Cu toată "planificarea" extraordinară a economiei RSR, cu toate "depășirile zilnice" de plan în toate domeniile de activitate, cu toată "creșterea" rapidă a comerțului exterior (conform unor evaluări fondate pe cifrele anului precedent), DEFICITUL comerțului românesc cu Occidentul se ridică la cifra 500 milioane de dolari, cifră care depășește toate prevederile "științifice" ale planurilor anterioare. Dar cine ar putea îndrăzni să aducă aminte astfel de situații în perioada lui 23 August, când guvernul trăiește euforia unei victorii în toate domeniile!...

Dar, în pofida declarațiilor emfatiche, toate acestea ne demonstrează că România comunistă are enorme probleme pe plan economic. ȘI DECI ȘI SOCIAL. Dificultăți la export, întâzieri în realizarea diferitelor proiecte, stagnări în productivitate care nu țin ritmul prevederilor, etc. Fapt care a impus revizuirea — în sensul scăderii cifrelor de producție — la oțel, energie electrică, ingrediente chimice, materiale electronice, etc.

Situația fiind gravă, a provocat nenumărate proteste și chiar mișcări de contestare din partea a numeroase categorii de oameni ai muncii din diverse sectoare. Despre

aceste nemulțumiri și acțiuni, aceași presă care sburdă frenetic în perioada lui 23 August, (futurând statistici cu realizări și angajamente depășite, NU SCOATE O VORBA. Data lui 23 August e sacră! Nimic nu poate veni să-i turbure măreția!...

Pentru a încerca o soluționare a acestei situații, extrem de fragilă și de compromisă în ansamblul ei, conducătorii bierei României de azi, PROFUN PERIODIC REFORME. Și-aceste reforme bat ap'a'n piua din cauza sistemului politic rigid, care vrea să păstreze influența sa peste tot. În acest sens, e de remarcă că, după ce s'a întreprins o CENTRALIZARE brutală a economiei, acum RSR-ul pare a se fi angalat pe calea contrară, aceea a unor reforme de DESCENTRALIZARE, zisă progresivă.

Astfel s'au încercat mai multe soluții: — creșterea autonomiei întreprinderilor în raport cu "planul" centralizat; — participarea muncitorilor la beneficii, Statul rezervându-și însă controlul permanent al fondurilor destinate distribuției între muncitori; — înlocuirea "producției globale" (ca indicator principal de planificare) prin "producția netă" a întreprinderilor. S. a. m. d. o sumedenie de măsuri cu totul contrarii principiilor de bază ale marxismului aplicat. Și-aceste măsuri fac ghirlandă multicoloră a laudelor pe care guvernul comunist și le aruncă cu ocazia lui 23 August...

Realitatea este însă cu totul diferită și... ne — promiță — toare: la ora actuală, numărul organismelor de Stat sau de partid, ierarhice sau coordonatoare, ale căror competențe se întretale, este în continuă creștere, încât inevitabil apare o încetinire generală în activitatea economică a Statului. Apoi, rivalitatea joacă și ea un rol în această încetinire. Ne găsim deci, în situația când, chiar autorii reformelor economice, NU MAI CRED în realizarea unui progres salvator. Acest "progres" economic nu numai că nu mai este stimul de nimic, ba din contră, este ținut pe loc, din cauza unui uriaș număr de NORME SPECIFICE, destinate să asigure "utilizarea rațională și științifică a resurselor..."

În plus, sistemul de conducere al economiei naționale în RSR — în scopul permanent de a consolida controlul partidului — este acela al "rotăției cadrelor". Datorită acestui sistem, ACTIVISTII din aparatul de partid au înlocuit TEHNICIENII la conducerea marilor unități industriale. Or, acest sistem perturbă mersul producției și frânează dezvoltarea industriei, ducând în ultimă analiză la un regres al economiei la scara națională.

Sunt probleme tragice ale economiei românești, pe care nimeni nu le amintește la 23 August, măcar pentru a provoca o înțelegere a situației. Partidul și guvernul comunist nu se pot înșela! Toate măsurile luate nu pot fi decât perfecte!

Toate aceste nefecite reforme n'au adus nimic bun și constructiv în 35 ani de aplicare centralizată. Rezultatele, din punct de vedere tehnico-economic, sunt DEZASTROASE, iar nivelul de trai al poporului este printre cele mai scăzute din Europa. Dar cine mai are curajul să protesteze sau măcar să spere într-o schimbare salvatoare! Dictatura roșie își poate face mendeire în tot momentul și mai ales în perioada lui 23 August. Epoca tălmăcirilor fără rușine și de batjocură a bieltului popor, marea zi a "ELIBERĂRII" apare mai de grabă ca MAREA ZI A INROBIREI NEAMULUI ROMÂNESC.

Ca în fiecare an, și în acest al 35-lea de "aniversare glorioasă", pentru a se dovedi îndeplinirea angajamentelor luate și pentru rezultatele obținute să poată fi raportate "PARTIDULUI" recolte de pe ogoare vor fi strânse de către armată, elevi, funcționari, alături de țărani; în industrie, pentru a se realiza "planul de producție" în mod ritmic, se va desfășura "munca în asalt", sprîlinită pe "munca voluntară" (în realitate, muncă obligatorie și nepătită) executată în toate Duminicile și zilele de sărbătoare.

Ziua de 23 August este ziua marilor socoteli a activității regimului în toate domeniile. Dar cum regimul comunist nu trăiește decât pentru binele, prosperitatea, înălțarea și bucuria poporului, ECONOMICUL DEPAȘESTE POLITICUL. Deaceia, în prioritate, totul este concentrat pe tema economică, care umple sufletele Românilor de fereclre, după cum se știe... Că toate datele statistice nu corespund nici pe departe adevărului, nimeni nu se sinchisește în marea zi a lui 23 August. Toată lumea e obligată să aplaudă rezultatele emise, să la parte la marea defilare și să ovăioneze pe marele fiu al patriei și regimul pe care-l încarnează.

Iar dacă mai există nemulțumiri, cozi la carne și zarzavat, lipăuri esențiale în industrie, dificultăți la export și alte nimicuri de același fel, Românul patriot trebuie să înțeleagă că NU-I USOR SA STABILEȘTI O ECONOMIE PROSPERĂ CAND NAI AVUT DECAT 35 DE ANI LA INDEMANA pentru a împlini un program atât de vast și perfect ca al regimului comunist din România!...

AM VREA SA VA IERTAM, DAR NU SE POATE!

Pentr'un moment părea c'ați triumfat, prin trupurile calde legionare, ce le-ați ucis și le-ați întins, în piețe publice, pe margine de șant sau de păduri...

Păgân altar!

Din ordinul dement al unui rege care era al țării cel mai crunt tâlhar...

Ați omorât trei legionari pe fiecă județ, iar pe'nchisori și lagăre de concentrare, un lot de sfinți de zeci de ori mai mare...

Pentr'un moment părea c'ați triumfat, căți țara'ntr'eață'narmuri de spaimă... Cutremuratur-s'au și morții în morminte când ați purtat

prin fața operei nelegiuite, mulțimile neștiutoare și'ngrozite...

Și nu le-ați spus

că l-ați ucis nevinovați,

că Regele și demnitarii Țării

s'au transformat în bande de cruzi descreșterii...

Pe Neron, însăși, l-ați lăsat în umbră...

El s'ar ascunde astăzi de rușine,

cu toți tiranii vremilor trecute,

căci ucenicii au ucis mai bine!...

O, nimeni dintre «Marii Democrați»

n'au protestat,

când se smulgeau din închisori,

de prin spitale,

de la altar

și dela coarșele de plug

și se'npușeau fără sentință, legionarii...

În timp ce vânzători de Neam și cer,

dansau și ne vindeau fruntării

la Nistru, Tisa și Cadrilater!

O, nimeni nu s'a ridicat,

nici liberali, nici țărăniști,

lorghiști, sau alți socialiști,

să spuie NU! atâtor nedreptăți,

sau să arunce în balanța vremii

un cât de mic protest, măcar!

atunci când fiarele și lași din Palate

s'au repezit ca tigrii,

pe tineretul legionar!...

Când l-aruncară'n gropile comune,

fără de cruce

și fără de sicriu...

când peste Căpitan și-atâți eroi

scâldați în vitriol,

turnară placa de ciment...

ca nu cumva să iasă într-o noapte din morminte

și să-l privească'n ochi pentr'un moment!...

(Urmare la pag. 7.)

MAXIME SI CUGETARI

IN ROMANESE de Nicolae NOVAC

121

Prefer să fiu un visător printre cei cu vise de realizat, de cât stăpân printre cei fără de vise și dorinți.

122

Dacă recompensa este scopul religiei, dacă patriotismul își servește propriul interes, și dacă educația are ca scop mărirea; atunci eu unul prefer să fiu un ne-credincios, un ne-patriot, ci un umil și ignorant om.

123

Trei lucruri îmi plac în literatură: rebeliunea, perfecțiunea și abstractul. Iar cele trei lucruri pe care le urăsc sunt: imitația, falsitatea și complexitatea.

124

Dacă va trebui să alegeți între două rele, lăsați ca alegerea voastră să cadă asupra a ceea ce este clar în loc de ceea ce este ascuns, chiar dacă prima alegere pare a fi mai mare decât cea de a doua.

125

Bogătașul își reclamă drept de înrudire cu cel născut nobil; iar cel nobil-născut, caută căsătorie printre cei bogați, și fiecare dintre ei, se denigrează unul pe altul.

126

Nu trebuie să uităm că se mai găsesc încă printre noi descoperitori de peșteri. Peșterile acelea sunt inimile noastre.

127

Arta este un pas în necunoscut, spre ceea ce este cunoscut.

128

Contradicția este forma cea mai de jos a inteligenței.

129

Teama de Necuratul, este singura cale a negării lui Dumnezeu.

130

Nu există nici un fel de bogăție dincolo de necesitățile omului.

131

Mulți dintre cei ce cunosc prețul tuturor lucrurilor, sunt ignoranți în ceea ce privește valoarea lor.

132

Omul este asemenea spumei mării care plutește la suprafața apei. Când bate vântul, spuma dispare ca și când n'ar fi fost niciodată. La fel sunt și viețile noastre, spulberate fiind de moarte.

133

Ești un politician care-și spune lui însuși: «Voi întrebuița țara mea pentru propriul meu beneficiu?» Dacă-i astfel, nu ești nimic altceva decât un parazit care trăiește din carnea altora.

Sau ești cumva un devotat patriot, care șoptește la urechea eului său: «Iubesc să-mi servesc țara ca un servitor credincios». Dacă-i așa, tu ești oaza din deșert gata să stămpere setea călătorului.

134

Ești un conducător religios care-și țese din simplitatea credincioșilor un veșmânt stacojiu pentru trupul său și din bunătatea lor o coroană de aur pentru capul său, și'n timp ce te înfrunzi din bunurile Satanei, predici ură împotriva lui Satan? Dacă-i astfel, tu ești un eretic și nu importă câtuși de puțin că postești toată ziua și înalți rugăciuni, toată noaptea.

135

Dragostea trece pe lângă noi îmbrăcată în haina simplității; dar noi fugim de ea înspăimântați, sau ne ascundem în întuneric, sau, și mai rău, o urmărim pentru a comite rele în numele ei.

136

Libertatea, ne invită la masa ei, pentru a ne înfrupta din delicioasa-i hrană și deliciosul ei vin; și noi, când stăm la masa ei, mâncăm ca niște hămesiți și ne constipăm.

137

Adevărul, schițat de răsul inocent al unui copil sau de sârutul unui iubit, ne cheamă spre el; dar noi, îi închidem în fața porților afecțiunii și-l tratăm ca pe un dușman.

138

Christos a vindecat orbii, epilepticii, paraliticii și leproșii. Dar n'a putut vindeca pe cel nebun.

139

Când Dumnezeu a creiat Omul, i-a dat muzica drept limbă diferită de toate celelalte limbi.

140

O! muzică, în adâncurile tale ne depunem inimile și sufletele. Tu ne-ai învățat să vedem cu urechile și să auzim cu inimile.

141

Cântecul pasărei trezește omul din somnolență invitându-l să i-se alăture în psalmodierea gloriei Eternei Înțelepciuni, care a creiat cântecul pasărei.

142

Omul, cu toată înțelepciunea sa, nu știe ce anume spune ploaia când cade peste frunzele copacilor, sau când bate în geamuri. La fel, nu știe, ce anume șoptește briza, când trece peste florile câmpiilor.

143

Aparența noastră, cuvintele noastre, acțiunile noastre, nu sunt deloc mai mari decât noi înșine. Căci, sufletul este casa noastră, ochii ferestrele, iar cuvintele, mesagerii ei.

144

Nu regret absolut nimic din anii mei de Exil. Căci, acela care caută Adevărul, și-l propovăduiește în fața omenirii, este destinat să sufere.

145

În lumea aceasta, sunt două categorii de oameni: oamenii de ieri și oamenii de mâine.

Căreia, din aceste două categorii, aparții, fratele meu?

146

Căutați sfat dela cei bătrâni, căci ochii lor au privit în fața anilor și urechile lor au auzit vocile vieții. Chiar dacă sfaturile lor nu vă plac, ascultați-i.

147

Nu fi asemenea celui ce stă la marginea focului și-l privește stingându-se, apoi suflă zadarnic în cenușa moartă. Nu renunța la speranță și nici nu face loc disperării din pricina a ceea ce este deja trecut, căci, a boci cele de neîntors, este cea mai mare slăbiciune omenească.

148

Ești tu unul dintre acei scriitori care-și țin capul ridicat deasupra mulțimii, în timp ce creierul său e adâncit în abisul trecutului care-i plin de zdrențe și rebuturi ale generațiilor trecute? Dacă-i așa, tu ești asemenea unei băltoace de apă stătută.

149

Nu DA geniului ci IA dela el. Numai astfel îl vei onora. Nu jeli pentru el ci fi fericit și bea adânc din înțelepciunea lui. Numai astfel îl vei plăti tributul pe care-l merită.

150

Învăță cuvintele înțelepte ale înțelepților și aplică-le în propria ta viață. Trăește-le, dar nu face teatru recitându-le, căci acela care repetă ceea ce nu înțelege, este asemenea asinului încărcat cu o desagă de cărți.

AM VREA SA VA IERTAN...

Ehei, nălucl!
părea c'ați triumfat din nou,
în luna lui Cuptor,
cu gloatele venind din răsărit...
Dar n'a vrut Dumnezeu din cer
să vă'nfrunțați
din suferința neamului rănit...
Tovarășii v'au alungat la rândul lor,
ca pe slugoi,
și rumegați asupra libertății, în exil...
și-atăția «patrioți» neghiobi
ce-au stat indiferenți, deoparte,
s'au bucurat,
sau chiar au tras și ei
alături cu dușmanul,
în noaptea Sfinților Bartolomei...
trezitu-s'au prin închisori,
pe la Canal,
prin lagăre de concentrare...
să aibe timp să mediteze la destinul
cel pregătiseră
Mișcării Legionare!

De-aceea, după voi nu a plâns neamul,
atuncea când v'au strâns între curele,
tovarășii cu care-ați pactizat
și v'au svârlit zămbind
după zăbrele...

Nici-o suflare'n Țară
nu s'a cutremurat
în fața-atător patimi,
când v'au închis, bătut...
sau v'au «reeducat»...
căci Țara'ntrăgă pentru voi
nu mai păstrase lacrimile...

O, voi din începuturi purtați vina...
Când la semnalul lui Codreanu din Dobrina
ați ripostat cu silnicie
și cu teroare,
cu închisori
și cruci legionare...

În timp ce peste Nistru'n răsărit
se pregătea prăpădul ce-a venit...

Din mii de trupuri schingiuite legionare,
din mii de gropi ce ne-ați săpat,
privim cum v'a bătut Domnul de tare
și va iertăm
de tot ce-am îndurat...

Că ne-ați bătut la tălpi ca pe pungași,
că ne-ați purtat în lanțuri țara'ntrăgă,
că ne-ați închis alături de ocnași...
Când pentru că voiam să salvăm Neamul,
ne-ați pus la zid,
ne-ați umilit
și ne-ați ucis,
Noi va iertăm, căci poate...
așa fusese scris!...

Dar pentru groapa ce-ați deschis-o națiunii,
pentru trădarea
și umilirea-atător gloate
Am vrea să va iertăm...
dar nu se poate!...

(Prin Mlaștini și Furtuni, pag. 56)

"UN CURS INTERESANT"

de Traian POPESCU

Citim cu surprindere, în Micro Magazin Nr. 84 din 1 August 1979, care apare la New York sub conducerea Domnului Marius Ligi, editorului intitulat "Un curs interesant", pe care-l reproducem.

sarabia și Bucovina de Nord, după ultimatumul sovietic din 1940, cu crimele evreilor localnici împotriva ofițerilor și soldaților români care aveau ordinul să nu răspundă și să nu se apere; acela al Românilor din Transilvania de

BULK RATE - U.S. POSTAGE
PAID
L.L.C., New York, PERMIT No. 733

UN CURS INTERESANT

Un alar din New York ne informează că un grup de profesori au propus Ministerului american al Educației introducerea unui nou curs la programa analizei. Este vorba de un curs de istorie a celui de-al doilea război mondial.

Ideea a luat naștere la urmașii fâmiilor de mare mărime Holocaust, care înfățișează oarecâte și crimele împotriva umanității petrecute în Europa înainte și în timpul acestui război. Cursul, care va fi prezentat în școli ca generațiile viitoare să-și dea seama nu numai de acțiunile mizerabile, dar și de consecințele acestor războaie. Proiectul a fost găsit interesant.

Cum orice proiect poate avea și lacune, sugerăm să nu lipimăc din acest curs următoarele teme de predare:

1. pregătirea și acțiunile militare pentru exterminarea populațiilor evreiești, care au dus la uciderea a peste 6 milioane de suflete; 2. contribuția dată acțiunilor de către grupurile tero-riste și extreme de dreapta din Europa, care au copiat sistemele naziste în țările respective; 3. la capitala comunistă să se areze acțiunile postbelice în Europa și America, acțiunile la care asistăm și în ziua de azi; 4. tot la capitala comunistă să se introducă tema: crearea unui al doilea Holocaust de către regimurile comuniste care au copiat sistemele naziste de persecuție în țările pe care le conduc relativând orori, crime împotriva umanității și persecuții împotriva populațiilor pașnice doritoare de pace și bună viață; 5. la acțiunile care au sosit la sfârșitul războiului și comuniste; 6. combaterea de la catedre a conștientizării acțiunilor comuniste și de tip nazist din Europa și America, reînvierea auz de cei care au găsit opulțitate în la-cile libere; 7. demascarea falșilor celor care încă la acțiunile de soră de răz, cel mai jenuș sentiment al civilizației moderne.

Marius LIGI

CHARTERE în ROMANIA

Nord după "arbitrajul" dela Viena, când evreii unguri au intrat în cruzime, zel și ferocitate, pe descendenții direcți ai lui Atila: bombardamentele cu fosfor ale englezilor la Bremen, Hamburg, Berlin și alte localități din Nordul Germaniei; Bombardamentele aliate — covor și "tief fliers" — practice în Germania și România, cu zecile de mii de victime provocate. Dresda, vinderea de Aliții învingători-Rusiei Sovietice a Europei de Est, cu zecile de milioane de victime nevinovate: femei bătrâne, copii; regimul Anei Pauker, evreica roșie — instalat în România după 1944 și sutele de mii de victime nevinovate ale poliției "speciale evreiești" instaurată de ea și apoi de partidul comunist. Hiroshima, Nagasaki. Palestina; Korea; Viet-Nam; populațiile albe din Africa, etc.

Se vede că efectul psihologic cu filmul unicului Holocaust acceptat în cel de al doilea război mondial, pe care-l revendică evreii, a fost contrar scopurilor mărturisite ale internaționalei sioniste, ceace l-a determinat să recurga la asemenea "manevre educative" pentru salvarea și continuarea privilegiilor create, căci în acest an se pare, toate "despagubirile" impuse Germaniei și material și legal, trebuie să ia sfârșit, ceace nu le convine, gândindu-se să prelungească la infinit mana cerească primită prin aceste sancțiuni.

În România se spune "urciorul nu merge de multe ori la apă" și așa s'a întâmplat și cu pretinsul Holocaust evreesc.

Cu trecerea anilor, adevărul a început să lăse la lumină. Cercetătorii englezi, americani, francezi, spanioli, etc., frământați moralmente și omeneste de "fărădelegile" care apăsau un popor cu incontestabile merite în istoria lumii, au început să acormonească arhive, date, documente, mărturii și rezultatul — normal — este cu totul altul decât cel al dictonului latin "VAE VICTIS" Impus Morghentaule învingătorilor.

Poporul german, disciplinat și solidar, a considerat rezultatul celui de al II-lea război mondial, ca pe o fatalitate istorică.

Cu demnitatea și resemnarea care-l caracterizează a acceptat fără murmur toate pretențiile învingătorilor — în

prim rând Israelul, Israeliții și Rusia Sovietică, plătind înzecit toate sumele care i-au fost fixate ca despăgubiri.

Acest comportament neverosimil, logic a deschis noi apetituri neașteptatilor beneficiari, mai ales că situația economică a Germaniei în lume astăzi este dintre cele mai de învialat și teritoriul Republicii Federale Germane a din nou invadat de pretinsele victime, care nu pricep ce mai caută acolo, dacă nemși i-au căsăpit așa cum pretind?

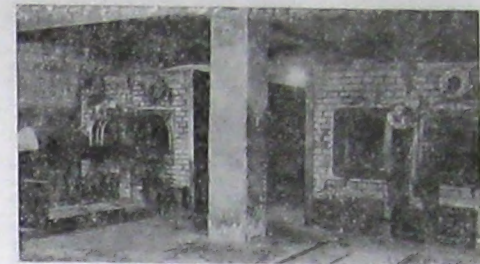
Astfel, de curând, scriitorul britanic Richard Harwood a publicat în "Historical Review Press" (23 Ellerker Gardens, Surrey, T.W.10 G.A.A. - Anglia) o broșură sub titlul "Did Six Million Really Die?" (Este o realitate omorarea a 6.000.000?), în care între alte probe și argumente contra acestei afirmații sioniste, publică la pag. 19 harta Reichului German și țărilor limitrofe, în care apar însemnate — cum se poate vedea în clișeu reproduș alăturat — cele 20 de lagăre de concentrare germane din epoca celui de al 2-lea război mondial: 1 în Olanda, 1 în Franța, 10 în



Cum arătau pretinsele cuptoare și camera de gaz dela Auschwitz-Birkenau la sfârșitul războiului.

Germania (inclusiv Austria și Protectoratul Boemiei) și 8 în Polonia.

"Coincidență", câmpurile așa zise ale morții, sunt NUMAI acelea semnalate în zona de ocupație sovietică din Polonia.



Trei aspecte ale crematoriului dela Auschwitz-Birkenau — reconstruite de polonezi sub controlul sovietic. Turnul cel mare nu are nicio legătură cu pretinsele cuptoare.

Cel ce contestă adevărurile Biblice este un contestator al Divinității! LUPĂȚI CONTRA ATEISMULUI!

MICRO MAGAZIN

ROMÂNĂ

VOL. 84
20 PAGINI

APARE BILUNAR
\$1.00

NEW YORK 1 AUG. 1979 N° 84 ANUL 7 (7th YEAR)
REDACTOR: Marius LIGI
MICRO MAGAZIN : 27 - 04 | CRESCENT ST. | ASTORIA, N.Y. 11102. Tel. (212) 728-5210.

Spunem — cu surprindere — pentru că pe Domnul Marius Ligi, evreu de prin părțile orientale ale Europei, îl credeam un om de bunăcredință, dispus să contribuie sincer la înțelegerea dintre oameni și națiuni și la conviețuirea lor pacifică.

Editorialul reproduș ne dovedește însă contrariul, prin setea talionică de răzbunare, pe care o ascunde și o atâță.

Iată despre ce e vorba. Niste profesori americani, probabil coreligionari ai Domnului Marius Ligi, au intervenit recent pe lângă Ministerul American al Educației cu scopul de a cere să se creeze în școlile americane — pentru moment — un curs special de istoria celui de al II-lea război mondial.

"pentru că generațiile tinere să-și dea seama, nu numai de acțiunile distrugătoare, ci și de ororile și crimele împotriva umanității, petrecute în Europa înainte și în timpul acestui război".

serie Domnia Sa. Dealtfel se pare că e vorba de o nouă presiune sionistă mondială căci ne sesetește știrea că și Asociația Profesorilor Evrei din Franța a cerut ca și în școlile franceze să se predea ore de explicații asupra crimelor naziste și în special despre moartea celor șase milioane de evrei.

Lăudabil, pentru a elimina în viitor asemenea "orori", pe care nici o comunitate umană nu trebuie să le aprobe, să le patroneze, sau să le provoace prin exclusivismul ei rasial.

Mai mult, grijiului Domnului Marius Ligi — "orice proiect poate avea lacune", se simte obligat să elaboreze un fel de program analitic al cursului, fixând în "șapie" capitole generale, materia ce trebuie predată.

Toate însă, atât propunerea profesorilor americani cât și sugestiile Domnului Marius Ligi sunt provocate de viziunea "filmului suferințelor evreiești" — HOLOCAUST — și nu de umanitarismul Domnului Ligi. Dealtfel Domnul Marius Ligi o mărturisește el însuși: "Ideea a luat naștere în urma rătăcirii filmului de mare succes — Holocaust —, dar nu amintesc nimic de alte Holocauste, tot atât de oribile și condamnable: Rusia revoluției leniniste și staliniste între 1918-1935; Katyn; retragerea trupelor române din Ba-

Cum se face că în celelalte 12 n'au, fost instalate instrumente de eliminare în masă a evreilor — cuptoare și camere de gaz —, lăsând odoasă sarcină numai în seama celor instalate pe teritoriul polonez controlat de sovietici și ovrile tovarăși de drum în acea epocă?

Răspunsul n-l dă lucrarea lui Wilhelm Stäglich, apărută de curând cu titlul „Der Auschwitz Mythos-Legende oder Wirklichkeit“ (Miturile Auschwitzului, Legende sau Adevăr) Grabert Verlag Tübingen, unde atât crematoriul la garul Auschwitz cât și camerele de gazificare fotografiate, sunt „reconstrucții” după război făcute de polonezi sub controlul sovietic.

Probabil, interesul comun al sovieticilor și al ovrellor, primii, de a minimiza ororile dela Katyn și gulagurile lor al doilea, de a obține sumele destinate creării Statului Israel — a provocat „exagerările” relațiilor din literatura și filmele anti-germane bazate pe „suferințele poporului ales”, care au împânzit planeta în acest timp.

Cu lux de amănunte, date, mărturisiri ale americanilor adevărați care au participat în procesul dela Nürnberg, în care peste 75 % dintre, anchetatori, avocați ai acuzaților, judecători, martori sau informatori erau „proaspeți” americani proveniți din evreii din Germania și Europa Orientală refugiați în America în cursul celui de al doilea război mondial, autorul arată torturile la care acuzații nazisti au fost supuși pentru a li se smulge declarațiile acuzatoare, încaut unul dintre judecătorii americani WENERSTURM și-a dat demisia întorcându-se în USA, denunțând print-o declarație în Chicago Tribune, în zece puncte motivele acestei demisii, în care desvăluie cele afirmate mai sus.

Domnul Marius Ligi, împlinind consemnele forțelor oculte superioare ridică sabia contra dreptel universale, incitând în programul analitic al cursului — propus universitatilor americane — la deschiderea unui nou proces „gen Nürnberg”, îndreptat contra patrioților care de zece de ani caută să atragă lumii atenția asupra primejdiei comunismului vehiculat de judaismul mondial.

Iată ce spune: „să nu lipsească din acest curs următoarele teme de predare”:

- Capitolul 1: Pregătirile și acțiunile hitleriste pentru exterminarea populațiilor evrești, care au dus la uciderea a peste 6 milioane de suflete.
- Capitolul 2: Contribuția dată acestor acțiuni de către grupările teroriste și extremiste de dreapta din Europa, care au copiat sistemele naziste în țările respective.
- Capitolul 3: La capitolul conecine să se arate acțiunile postbelice de reînviere a nazismului și antisemitismului în Europa și America, acțiuni la care asistăm și în ziua de azi.
- Capitolul 4: Combaterea de la catedre a continuității acțiunilor comuniste și de tip nazist din Europa și America reînviată azi de cei care au găsit ospitalitate în țările libere.



Harta Europei, cu repartitia pe țări a „Holocaustului” evreesc, totalizând cele 6.000.000 de victime (!).

De 39 de ani, acești patrioți cer dreptate pentru țările lor vândute inconștient și criminal la Yalta, Teheran, Moscova, Postdam, Helsinki, Belgrad, și prin activitatea lor în exil, vor să lămurască opinia publică mondială asupra nedreptății făcute neamurilor lor.

Original din Romania, unde nu a dus-o rău, știe foarte bine că, nici Holocaustul a 300.000 de evrei în Romania — pretins de sionism — reprezentând aproape o treime din populația evreiască, oficial înregistrată de statisticile Regelui Carol al II-lea, cum indică eligeul de mai sus și nici „dreapta” română la care se referă insidios Domnia Sa, nu au nimic comun cu asemenea fantasmagorii născute de mințile întunecate de rasismul odios pe care evreii li practica, deși li combat la celelalte popoare, capitolul 7 din menționatul editorial cere: „demascarea tuturor celor care incită la acțiuni de ură de rasă, cel mai josnic sentiment al civilizației moderne”.

Răspuns la capitolul 2 și 3 din programul Domnului Marius Ligi reproducem harta Europei publicată de revista hitleristă „Volk und Reich” caetl Nr. 7 din 1941, pe care harta României de atunci apare marcată cu — seceră și ciocanul și data Ianuar 1941 —.



Revista „Volk und Reich” (1941) — unde rezistența legionară din Ianuarie 1941 este marcată de hitleristi ca... revoluție comunistă.

Domnia Sa poate își aduce aminte că la acea dată Generalul Antonescu s'a răsvrătit împotriva Statului Național Legionar Român, decretat la 6 Sept. 1940, prin voința unanimă a Poporului Român, și sub conducerea sa.

Legionarii au apărut pe baricade drepturile încălcate la instigația — ovreimii și a partidelor politice — declarațiile lui Matatias Carp — și rezultatul ar fi fost altul pentru țara românească dacă trupele germane aflate în București în trecere spre Sud, nu ar fi luat, din ordinul lui Hitler, partea Generalului Antonescu.

Realitatea este că rezistența legionară din acele zile a fost o încercare a dreptei de a frâna amestecul hitlerist acea epocă și nu revoluție marxistă cum tendențios o prezintă nemții dela „Volk und Reich”.

Cele 80 de victime ovrești, majoritatea francitiori și provocatori prinși în flagrant delict, nu reprezintă nimic în raport cu zece de mii de victime legionare întemnițate și apoi exterminate, cu ordinul Marelui Antonescu „se vor reabilita post mortem”, în cruciada anti-comunistă începută de acesta la 21 Iunie 1941, în timp ce sefiilor lor refugiați în Germania „ca invitați de onoare al Führerului german” au fost închiși în lagărele dela Buchenwald, Sachsenhausen și Dachau, alături de coreligionarii Domnului Marius Ligi.

Acestea erau adevăratele raporturi dintre „dreapta” românească și Hitler.

În ceace privește „atașările” rasiste la care se referă domnul Marius Ligi, în ultimul capitol al programului analitic preconizat, constatam că Domnia Sa, cu o seninătate iudaică se face că uită că Israel, ca popor și apoi ca Stat, e cunoscut din antichitate și până astăzi, ca cel mai resist popor, mai intransigent în drepturile ce-și arogă, exclusivist până la demență, izolându-se totdeauna de me-



N anul 1947 am citit în fugă procesul intentat de comunistii lui Iuliu Maniu, președintele Partidului Național-Tăranist. Cum în România de atunci o confuzie generală domina evenimentele în așteptarea salvării de către Anglo-Americanii, toți considerau această sinistă înșelare ca un episod trecător, normalizarea situației fiind o quasi-certitudine.

Reclind acum, după 33 ani, minuta procesului și ținând seama și de cele petrecute în acest răstimp, putem trage concluziile cele mai obiective asupra lui Iuliu Maniu, precum și a oamenilor ce-l înconjurau în acea vreme.

Iuliu Maniu vroia să scoată România dintr-un război care li se părea pierdut pentru forțele Axel. Spera totuși, în urma unor promisiuni formale făcute de agenți britanici (col. Bokhal și col. Decastel) să asigure României independența, respectarea frontierelor și un regim interior democratic, bazat pe sufragiu universal, fără amestecul marilor puteri în treburile interne ale țării (conform declarației Molotov din).

Armistițiul dorit de Iuliu Maniu, paralel celui inițiat de către Maresalul Antonescu sub o formă logică și în sensul apărării intereselor naționale, a fost grăbit și ratat de cei care roiau în jurul lui și li căpătaseră încrederea; dar care erau deasemenea în înțelegere ascunsă cu cei care roiau în jurul Palatului regal și palatului Mogosoaia, unde ginerii lui Barbu Stirbey erau total influențați de „Intelligence Service”.

Astfel, adevărații autori ai Actului dela 23 August 1944 au fost numeroși, chiar dacă intențiile ascunse erau diferite:

- Fostul rege Mihai, din ignoranță.
- Curtea sa, în frunte cu generalii Sănătescu, Aldea, Ionescu Emilian, Racovitza și Const. Niculescu, Baronul Stărcă și Mircea Ionițiu, din lingură și lipsă de patriotism (*).
- Politicienii diverselor partide istorice, cuibăriți în Ministerul de Externe: Grigore Niculescu-Buzești, Const. Vișolanu, Crețeanu, Pogoneanu, etc., din interese particulare, dorință de parvenire și ură împotriva Maresalului.
- Comuniștii infiltrați în anturajul Palatului: Emil Bodnăraș și Lucrețiu Pătrășcanu, din umiltoare supunere intereselor sovietice și ale unui partid comunist român existent. Aceștia din urmă au fost adevărații organizatori al lăviturii de stat, cu ajutorul celorlalți, simple uneite în mâinile lor.

Iuliu Maniu și Const. Brătianu se pare c'au ignorat ceea ce s'a petrecut la Palat, ascundându-se Actului dela 23 August „post festum”, numai pentru a marca prezența partidelor politice în acest moment de răscruce a istoriei. Eroare fundamentală de care nu și-au dat seama decât mai târziu, când soarta țării fusese pecetluită. Prin lipsa lor de fermitate, au compromis întregul trecut al partidelor pe care le conduceau. Acceptarea aceluia act de violență și abuz de putere a dat grîni unei acțiuni anti-naționale și-a confirmat trădarea celor care dusseră tratative pe socoteala lor.

Operația dela Palat a fost conjugată cu decapitarea marilor unități de pe front, pentru armistițiul trădător să le găsească în incapacitate de a lua hotărâri capabile să se opună ordinelor venite dela București. La o inspecție făcută pe frontul din Moldova, singurii Comandanți de Corpuri de Armată prezenți la postul lor, erau gen. Potopescu (la Văratec) și gen. C. Stoianescu (la Copou-Iași).

Restul se aflau sau „în concediu”, sau „convocați” de Statul Major. Armata a IV era în curs de schimbare de Comandant, iar Seful Etapelor, care avea sub comandă „rezerva”, destinată să apere linia clasică „Focșani-Nămoloasa-Galați”, fusese și el chemat „pentru ordine”, la București. Curioasă slăbire a răspunderilor pe frontul unde se juca soarta țării! Curioasă în perspectiva istorică, dar nu și în aceea a intereselor ce jucau ultimul act al trădării.

Cele ce-au urmat sunt cunoscute, din depozitiile și documente. Erau dealtfel conforme „dispozițiilor Comandamentului Suprem Sovietic”, singurul acreditat de Aliații occidentali să impună României o redițiune fără condiții. (A se vedea Arhivele Departamentului de Stat american, anul 1944, pp. 135-136; textul integral al obligațiilor impuse României, încă dela 28 Ianuarie 1944).

Până și semnarea Armistițiului la Moscova a fost întârziată de 20 de zile (până la 13 Sept. 1944), pentru a permite trupelor sovietice să „libereze” România și să dezarmeze trupele române din Moldova. Armata de pe front, fără șefi, fără ordine precise, sub lovitura unei dispoziții de „încetare a luptei” venită dela Palat, a devenit pradă ușoară pentru trupele sovietice care executau o ofensivă normală, neavând cunoștință oficială de existența unui armistițiului. Deși puterea combativă a armatelor române era redutabilă, li rezervele intacte, a trebuit să plece capul în fața unor decizii inconștiente.

Puțin după semnarea armistițiului, Iuliu Maniu s'a simțit trădat, înțelegând eroarea făcută prin încrederea acordată anumitor personaje din propriul partid. A încercat să salveze ce mai putea fi salvat, luând anumite măsuri ce se impuneau la acea vreme.

Dar tot ce-a întreprins era tardiv... Procesul ce li s'a intentat după aceea, ilustrează în mod elocvent buna sa credință față de „promisiunile” aliaților occidentali, lipsa lui de informații valabile, convingerea că „democrația” va fi restabilită în politica țării. Dar ceea ce este mai grav, acelaș proces dovedește că oamenii săi de încredere, atât din țară cât și cei din străinătate, nu li-au servit cu loialtate, dându-li numai false iluzii asupra tratativelor și deciziilor luate peste capul lui.

Cel din străinătate li adormeau cu speranțe, iar o parte din cei din țară s'au grăbit să „cadă de acord” cu regimul instalat de armatele Maresalilor Malinovsky și Tolbukhin. După instalarea trupelor sovietice în țară, cei din străinătate, în special cei din Anglia și din USA, li tot amăgeau cu iluzia că „Occidentalii ne vor salva”. Iluzie pe care a transmis-o tuturor fruntașilor Național-Tăranisti la o întrunire din Oct. 1944, în sala Hotelului Continental, la care am asistat și eu, întâmplător.

Deasemenea, Ion Mihailache, pe care l-am întâlnit de mai multe ori în casa Măscăscu, din strada Văitei Mărcăscu, m'a asigurat cu convingere că totul va intra în ordine în urma promisiunilor făcute de Anglo-Americanii lui Iuliu Maniu. Și nu era vorba de naivitate! Acești doi politicieni erau convingeți de adevărul celor spuse, pentru coreligionarii lor, expediți peste graniță, li informau intenționat în acest sens.

Ceea ce se petrecea însă în țară era o realitate diferită: zece și sute de ofițeri erau ridicați de Sovietici, fără ca autoritățile militare române să aibă cunoștință de ceea ce li se impunea și fără să știe măcar unde sunt încarcerați. Comisiunea de Armistițiu, prezidată de gen. Vinogradov, dispunea de puteri discreționare asupra Ministerelor ce executau condițiile de Armistițiu (art. 5-13).

Intervenind, în numele Ministerului Apărării Naționale, pe lângă Ion Cristiu, Președintele român al Comisiei de Armistițiu, acesta m'a confirmat de mai multe ori că este în imposibilitate absolută de a modifica dispozițiile date de gen. Vinogradov și de colaboratorii lui.

Pe plan politic intern, reorganizarea partidelor politice (Național-Tăranist, Liberal și Social-Democrat) era impledecată continuu de Ministerele dirijate de comunisti și mai ales de Ministerul de Externe, condus de dl. Nicolae Penescu, fostul Secretar General al Partidului Național-Tăranist, devenit Ministru pentru câțiva timp într-o formație ministerială extrem de compromisă cu marxisti autohtoni.

De-altfel, dl. Nicolae Penescu și-a făcut un renume nu numai ca Ministru de Externe sub un regim pro-comunist, dar și prin declarațiile făcute contra lui Iuliu Maniu în celebrul proces. Din aceste declarații gratuite, reies următoarele:

- a — Iuliu Maniu era un dictator în partid.
- Iuliu Maniu nu ținea seama de deciziile partidului.
- Contactele cu Occidentul erau făcute în secret, fără ca Delegația permanentă și Secretarul General să aibă măcar cunoștință.
- Reorganizarea tineretului universitar și muncitoresc a fost împiedecată de dl. Penescu, care a cerut suspendarea „Cluburilor” și a „Organizației militare”.
- Biroul de presă al partidului Național-Tăranist, unde lucra Bocșa Malin și Vasile Boldeanu, era considerat de dl. N. Penescu drept o „oficină conspirativă și de spionaaj”, care primejduia „bunele relații cu Guvernul legal”, adică cel pro-comunist.

CERBUL CU RAMURI DE AUR

de Ovidiu VUIA



Un pom înflorit pe o margine de drum e văzut de poet ca un enorm policaudru de aur, brațele unui suflet, ce arde cruce pe orizont, sau un potop de lumină, miresă albă a primăverii, una din oglinzile cerului aprins pe pământ. Deci un pom înflorit poate fi policaudru, suflet de om, miresă a primăverii și oglindă a cerului.

Durerea artistului e să rămână neînțeleș, corespondențele lui căzând ca sămânțele pe un pământ neroditor, sterp și așa pomul înflorit să însemne numai profitul dus de fructele sale, ori mai rău una din piedecile în calea aceleia ce vrea să-și ridice peste el o casă cu etaj. Căci un pom tăiat are ceva din moartea omului decapitat și uscăciunea sa, miresme de cimitir. Din toate aceste motive, muritorul nu va ajunge la fericirea atât de mult dorită până nu-și va găsi apropierea corespondenței, lăsată lui moștenire de magnații sufletului, poezii.

Aceste gânduri mi treceau prin minte într-o noapte cu lună plină, când covoracele groase de var lunar curgeau, ca lava de diamant topit pe grădinile în care părea că m'am rătăcit.

Am plecat de lângă un bazin plin cu apă albastră, încrețit cu foi și bibelouri de nenufăr, podoabe ale cununilor noștri.

Acolo mi-a apărut acel cerb cu silueta sveltă și picioare osebit de lungi, fragile. Neobișnuit la el erau coarnele ce-i împodobeau creștetul, bogate ca pomul înflorit dela care am pornit, drept muguri având cristale de nestemate, spărgându-și luminile în cloburi și străluciri de curcubeu.

Am vrut să pun mâna pe el, să-l mângâi, dar i-am simțit foșnind mai departe, desăcând fugi de catifele. De fapt între noi era continuu o distanță ce n-o puteam învinge, el fiind totdeauna înaintea, parând un gen de calauză a mea, al potenților de jos, prin larba călăcată de picioarele mele.

Retrăind un fel de epopee, aș putea să spun că fiecare din întâlnirile ce-mi țeseu în cale, sub semnul cerbului cu ramuri de aur, ar fi putut corespunde unei părți ale acestuia, unui cânt homerian.

În primul cânt m'am întâlnit cu un copil blond, jucându-se la o fântână aflată la o răscruce de drumuri, într-o periferie a unui oraș de pustă. Copilul era ca un inger de Correggio, lipsit de aripi și plin de imala pământului în care încerca să ridice castele. Lângă el era căteasa albă cu pete mari negre, una chiar pe bot și față, având ochii înălțați de bucuria celui ce știe să fie fidel: Piți. În curtea fără sfârșit, sală pustie, a cărei coloane și plafon îl formau castanii înalți, alergările în cerc ale lui Piți, erau tururile de onoare, cu care își întâmpina în strigăte de bucurie, stăpânul, simțit numai de ea. Această paradă a lui Piți era ca palcoșii din povești al lui Pătr-Frumos, anunțând cu mult înaintea celor dragi, sosirea lui.

În camerele înalte, având răceli de temniță, domnea una din nopțile Năstelui Domnului, când copil, erau ingenuități cu evlavie adâncă, în fața unui pom ridicat până în tavan, așteptând pe Moș Crăciun. Afară era un cer înstelat, el însuși parând un brad uriaș, încrăstă cu jucării și răuri cristaline. Într-o noapte nu l-a mai fost frică de Moș Crăciun, ghicind, sub masca lui, după papuci și brățara de email, pe Nana, verisoara mai mare, deacea a îndrăgii să smulga barba de pe obrazul bătrânului. N'a înțeles atunci dar, în bucuria acestor descoperiri, că Moș Crăciun nu există, a împănătat de fapt un pumnal în inima aceluia copil blond inger al lui Correggio, chemat copilăria sa.

Orice reconstituire s'a arătat neputincioasă, de-atunci Moș Crăciun rămânând un fel de papușă lipită cu clei și hârtie, alături de alți arhezi ai trecutului atârnați într-o garderobă, ce nu mai există. Dureoasă a rămas această trecere, una din cele mai dureroase ale vieții sale, cu o întrebare ce nu l-a mai părăsit niciodată: "Unde ești tu, Moș Crăciun?"

În cântul al doilea cerbul cu ramuri de aur, mă duce într-o țară, Sicilie imaginară, pe trupul căreia se văd împănate mii de temple elene. Privite mai de aproape, aceste temple erau portalurile unor clădiri unde intram sfioși, urcând trepte largi de marmură, în fruntea cărora stăpănea sub Muzeele de Științe Naturale, un ornic, Zeu al timpului, ajutat de un Cerber, care trăgea clopotul, la

sfârșitul fiecărei ore. Pătrundeam într-o Arcadie, păstrătoare a unor lumi cu totul noi, urmând să ne facă oameni, fi demni ai ei. După ani revenind pe aceste locuri, cu tristețile țării ale adolescentului Gaudemus Igitur, am putut constata că nu era vorba de un templu, ci de o clădire cu coridoarele destul de strâmte, treptele nefind din marmură ci din piatră cu margini roșii, ca un palton prea întrebunțat și că Cerberul care trăgea clopotul era un Silen îmbătrânit, mâncat de podagă. Numai ornicul și-a păstrat silueta lui de odinioară, parcă mai statuar, mai stăpân pe toate, mai clinic.

Am dus pe acele coridoare o viață cenușie, una de care se plângă poetul doborât de nevroză: "Liceu — cimitir / Al tinereții mele — Pedanți profesori / Și examene grele... Și azi m'a'nfiort / Liceu, — cimitir / Al tinereții mele!"

Pe profesori nu i-am iubit deși i-am respectat, neputând să accept cele scrise de unul din colegii mei, devenind mai apoi o Judă a nației sale. Iubirea n'a putut să înflorească între noi fiindcă cerul vieții ne-a fost curând întunecat de nori gri și întunecoși. Ei și în Macbeth, popoarele s'au transformat în păduri mișcătoare, purtate de astădată nu de un ins ci de armate motorizate, pornite la o confruntare acerbă. La această masă a violenței au participat și mulți profesori de al noștri, nu puțin disparând fără urmă, îngropați în pământul stepii batută de herghelile cneazului Mazeppa, prezența lor nemăfîind între noi decât ca o cruce.

Dar războiul modern a umplut și cerul cu păsările lui de fier, așa precum își imagina Luca Signorelli, Apocalipsul. Ci acele zile de Apocalips numai erau un joc al fanteziei când noi le trăiam adevărate, Sirenele de alarmă, asemenea unor geamăte de groază rupeau seninătatea adolescenței noastre, fiind simfonii ale tuturor, de Mozart.

Am trăit măcelul în paduricea orașului de lângă gară. Era aici un fel de Bois de Boulogne provincială, unde noi copiii ne găseam jocul în pîlămbrie cu barba pe lacul sălbatec, în a cărui stufăriș de cele mai multe ori ne înfundam, ca un transatlantic în icebergurile Groenlandei. Acolo într-o zi de vară, 3 Iulie 1944, pe un cer senin, au apărut monștrii înaripăți ai vîzduhurilor aruncând bombe lor incendiară asupra noastră. Acolo în păduricea Aradului, erau adunați numai oameni fără arme, în majoritate femei și copii. Acest lucru este bine să-l știe istoria cei ce au săvârșit astfel de fapte, chiar dacă azi sunt învingători, trebuie să rămână înscrși în analele ei ca și ceace au fost, drept criminali. Atunci în acea înaltă de masă absurdă am văzut lângă mine mame de-ale noastre cu picioarele tăiate, capete de copii aruncate lângă muguroase, ca într-una din expedițiile armatelor lui Irod și trupuri sfărțate ca în cel mai barbar sabat al Morții.

Mirosul de sânge al acelor zile imposibile și crude l-am regăsit recent în paginile lui Leutremont descrind faptele lui Maldoror. Nu uitați corespondența dintre inima poetului și viața.

Cântul III. Am supraviețuit acelor zile și oricât ar părea de necrezut în suferințele noastre a răsarit floarea speranței. Poporul întinzând ramura de măsline, era dornic de pace, de liniște. Desigur a fost o clipă de mare minciună fiindcă alungând un monstru, a venit în locul lui altul mai feroce. Și așa, țara a căzut într-o totală robie babiloniană, pe lângă avuturile noastre furându-ni-se femeile, copiii, nefind cruțați nici noi înșiși. România era ca un Samson pe mâna Daliei, și ca și acesta a mai încercat odată să se ridice și să sfărme din temelii templul robiei. Oricât se va zice azi că acest Samson deslănțuit care era Tara, ar fi fost orb, s'a arătat singura posibilitate de a încerca să învingă a unui popor aliat singur, la o răspântie de destine. Atunci un cral al Ardealului, a devenit ales de tot românul, erou întregii națiuni, sfârșitul său în temnițele Sigheului, marcând răstăgînirea suferită alături de el, de întreaga țară românească.

Căci ce a urmat mai apoi a fost mai urât decât un coșmar, unul din coșmarurile nu numai al nostru dar de acum al întregii omeniri.

Am fost prinși și alinați în rânduri. Tăindu-ni se părul, ni s'au pus uniforme țărce de pușcăriși pe umeri, trebulnd să mărșăluim ca niște roboți, numai unul, cel ales, având dreptul s'erocant să gîndăscă pentru noi toți.

Și mărșăluam pe străzi de plumb, acoperișuri de fapt ale temnițelor unde părinții, erau reduși la viața întunecată, a sobolilor, fără ochi și fără minte.

Păcatele lor? Îmi amintesc de doi oameni anonimi sfăr-

șiți în acele zile. Unul a fost profesorul meu de religie, un preot de o moralitate exemplară, dispărut într-o zi dintre noi, fără să mai revină vreodată. Nu numai că a pierit în acele temnițe blestamate, dar călăii lui l-au lăsat fără mormânt uitând însă că acesta este ridicat ca un monument etern în inimile aceluia care l-au iubit și n'o să-l uite niciodată.

Al doilea, este un alt profesor al meu, de chimie, ucis de o bandă de tâlhari, în timp ce se afla, pașnic, la sediul unui partid în care credea.

De ce s'au prăpădit acești doi profesori ai mei, cât și ceilalți mulți omorâți și schingiuiți? Păcatul lor mare a fost acela de a fi crescut în Om, în demnitatea și măreția lui. Dugmanii lor pregătore o robie de stat unde muritorul este redus la un număr, descărnat de toate calitățile sale, juridic numite și drepturi sfinte ale omului.

Este aici un viltor ce se prevede și țării ce-și duc pe mai departe viața comodă, incalzită de oportunismul unei filosofii ieftine existențialiste, având o orbire completă față de soarta lor de mâine.

Cant IV. Ca individ, omul a ajuns să se simtă închis într-o colivie, grațiile țării fiind de fapt grațiile unei temnițe urașe.

Și atunci deodată mi s'a arătat cerbul cu ramuri de aur, eliberându-mă din celula sufocantă, mi-a pregătit evadarea spre alte țări mai departate.

Am ajuns parcă în fața unei biserici, înaltă ca o catedrală gotică, mai aproape asemănându-se cu Vatra Moldoavei a lui Petru Rareș. Era de-o frumusețe orbitoare această biserică pictată pe din afară, cu pridvorul alb din față. Intrând în lăcaș m'a mirat să constat că totul părea proaspăt realizat, iconostas, strună, pereți, aratau ca abia ieșite din mâna meșterilor.

Mă aflam la hramul deei, al unuia din cel mai sfânt monument, unde însă spre surprinderea mea nu se găsea nimeni, singurătatea mănăstirii fiind adănc de dureroasă. De ce era oare părăsită această biserică nouă? Unde sunt pleacăți preoții și credincioșii ei, lăsând pustii aceste vecer-ni ale paradisului?

Am pătruns în chilidile ce se întindeau în jur, sperând că acolo voi găsi pe cineva, să-mi dea un răspuns.

Prima sală înaltă și ovală părea un muzeu, lipsit și el de vizitatori. M'a uimit să văd pe pereții acestei încăperi, ca într-o istorie a Artelor, înscrise, mai toate capodoperele omenirii, în parte schimonosire și batjocorite. Îmi amintesc că'm văzutu' pe Gioconda lui da Vinci cu mustați iar pe La Meninas a lui Velázquez, descompuse parcă erau proiectate printr-o prismă, având ochii la ceață și nasul la bărbie.

Mă apăsă această atmosferă de caricaturizare a Artelor, deaceia m'am grabit să părăsesc bizarul muzeu. Am trecut prin lungi coridoare, intrând, coborând pe trepti în spirale de mele, într-o altă sală, cu oglinzi negre, populată de o sumedenie de personaje, ce păreau moarte, de fapt statui de gips. Era reprezentat un enorm ospăț babilonic de la care nu lipseau nici culorile galbene și violete ale lui Jane Avril, nici fuga de la a unei Chermesse de Rubens. Erii erau înălțându-se în spasmele celui mai adănc suspin al penetrației și al îmbrățișărilor de Veneră goală, perechile nu rar fiind de același sex, iar cel rămas mai ales femele, fără pereche, își arătau lubric sexul.

Era curios să simt că aceste statui împărățeau un miros, mai bine zis anumite miresme, ieșite ca fumuri din ochii strălucitori, roboți paradisurilor artificiale, sorbite din niște cupe, susținute pe brate de șerpi. Parfumuri cu izirizii virorii transpirau aceste trupuri, căzute pe perini moi, de crizanteme.

Deasupra dela un perete la altul atârneau ghirlande de flori și fructe aranjate în stilul pompeian al logilor lui Rafael, purtând pe o panglică de jerbă funebă, drept inscripție, într-o repetare monotona, aceleasi versuri ale lui Rimbaud, dedicate lui Venus Anadyomene: "Les reins portent deux mots graves: Clara Venus; / —Et tout ce corps remue et tend sa large croupe / Belle hideux ment d'un ulcere a l'anus."

Și tot acest banchet era dănuț într-un ritm de rock-and-roll, șocat de un joc de lumini colorate, pe un mormânt gigant de piatră pe care am putut citi: "Aici doarme Dumnezeu și fiicele sale Morala și Fecioria, ucise de noi, mesagerii revoluției sexuale al secolului."

Cant V. Îngesim în curte turmentat și chinul de ultimele mele întâlniri. Îmi era clar privind în urmă că părăsisem o lume în care omul este cu totul rob, pentru a ajunge într-una unde există doar libertatea până la prostituare a trupului, la spirit negândindu-se nimeni.

Simteam nevoia imperioasă să părăsesc acele locuri: biserică nouă de mai înaintea se transformase în câțiva bolovani mari, ceace trebuia să reprezinte pentru el o biserică, la porțile ei cersind Woyzeck îngănând litanii de Alban Berg.

Uitându-mă în jur, vedeam ca sunt într-un fel de fund

de crater, de la mine netrecând niciunde și nicieri nicio cărare. Și fiindcă de data aceasta nu eram întemnițat, puteam singur să-mi croiesc un drum, luându-o direct prin pădure pe culme în sus.

Înaintam cu greu, totuși drumul se înfrîpa cât de cât. Ajung însărgit într-un luminis, unde constat că nu sunt singur, la capătul acestei păduri, de unde începea un arcuș de munte, fiind și alți semeni de al mei. Privindu-l atent, observai că săpau stâncă goală cu palmele și întrebându-l ce fac mi-au spus că-și fac loc spre vârful muntelui. Vroind să aflu pe cine caut eu, abia atunci văzând că cerbul cu ramuri de aur dispăruse de mult de lângă mine le-am mărturisit că sunt pe urmele lui, ale cerbului.

Mău asigură că-l voi găsi, acolo sus, pe piscuri, în grădinile bunului Dumnezeu, care este și el acolo, nefind mort după cum zice fanteziile sufletelor.

Credința lor era atât de puternică încât am început și eu alături de el să sap cu mâinile în stâncă, acea cărare spre înălțimi, cu convingerea că sulsul Golgoetei noastre va avea un sfârșit al apoteozei, de lumină.

Unul îmi spuse că el vede acolo sus coarnele cerbului meu. De fapt, ceace mi-a arătat era constelația Pleiadelor, pe cerul Noptii.

Epilog. Dis-de-dimineață se ivera în cețurile lăstate până lângă gleznele noastre pătrunse de frig. În curând se va ridica și soarele, împrăștiind toate negurile, purtându-ne în zău plină, ale cărei juguri și vârte, vor încerca să ne abată de la amăgirea dureroasă ale vieții.

Din partea mea cred că nimic din ceace am trăit n'a fost vis, nici chiar cerbul cu ramuri de aur.

Ovidiu VUIA

23 AUGUST 1944 ȘI PROCESUL MANIU

Toate aceste acțiuni în țară și străinătate, contrarii inițiativelor lui Iuliu Maniu, au împledecat reorganizarea partidului și constituirea unei rezistențe capabile să se opună comunismului acaparator, care a adus România în sclavie.

Iuliu Maniu a fost condamnat și încarcerat la 74 de ani, unde a și murit. Partidul Național-Tăranist a fost desființat, iar membrii lui, rezistenți contra ocupației comuniste și sau colaboratori ai acestuia, au fost arestați, judecați și internăți. Toți de-avălmă! Mulți și-au sfârșit zilele în temniță, măcinând ani de-arăndul erorile unora și mîșelelă altora din propria lor organizație politică...

Astfel, din greșelile unor politicieni ambițioși și lipsiți de scrupule, România democratică a dispărut în noaptea de 23 August 1944. De atunci, Partidul Comunist, având doar 800 de membrii în 1944, conduce țara, adus la putere în 1947 de către cei ce l-au ajutat direct sau indirect. Relațiile cu Puterile Occidentale nu sunt — cum n'au fost niciodată — dirijate de politicienii partidelor istorice de odinioară, ci de regimul comunist, care profită din plin de climatul creat prin "politica de destindere" sau cea a "coezistenței pacifice".

Urmat, în 1976, Actul dela Helsinki, care constituie recunoașterea "statu-quo"-ului dela Yalta și Postdam, precum și conspărtăle de pace dela Paris. Ar trebui să se amintească mereu că la stabilirea acestei situații nefericite pentru România și poporul nostru au contribuit în mare măsură și cel care au făcut pasul dela 23 August 1944, politicienii unei epoci care ar fi avut nevoie de o mână de oameni de caracter și curaj.

Vinovatii acestui mare cataclism istoric, liberi în acest Occident, uitând cu ușurință suferințele unui popor care agonizează, încearcă mereu să impună viziunea pretențiilor și ambițiilor lor ca și cum ei pot oricând face și desface soarta neamului.

Să se înțeleagă odată pentru totdeauna că acești ciocli ai poporului român trebuie eliminați definitiv din viața politică a neamului, împledecați de a mai face rău, așa cum au făcut, în împrejurările cunoscute, la 23 August 1944.

Rândurile de mai sus sunt scrise în intenținea de a deștepta exilul, de a-l mobiliza pentru a lupta neprecupețit până la eliberarea țării.

Alții după noi vor urma și vor crea condițiile de viață liberă într-o Românie conștientă democratică, unită și prosperă.

Adrian CHINTESCU

(*) La Roumanie dans l'engrenage, Nicoletta Frank.

COMUNISMUL FARA MASCA

JIM JONES SI "TEMPLUL POPORULUI"

de Alex. SANDULESCU



1.000 de membri (adepti), toti exotici de cetatenie americana.

In aceeași seară, după asasinarea congresmanului Ryan, liderul Coloniei "Templul Poporului" pe nume Jim Jones (care tot el a ordonat asasinarea omului politic american) a dat semnalul de "sinucidere" a membrilor Coloniei și majoritatea au fost siliți să sară din cupa cu otrăvă (iar cine s-a oprit i s-a tăiat beregata sau a fost împușcat).

Astfel a doua și dimineața sub Pavilionul din centrul "comunei" "Templul Poporului", din jungla Guyanei se puteau număra 912 cadavre (inclusiv al bastei de lider Jim Jones), o imagine dintre cele mai sinistre, ca și istoria acestui "Templu".

Episodul a fost atât de oribil, încât cunoșcându-l, nu-ți rămâne altceva de făcut decât "să vomiti și să plângi", cum s-a exprimat un jurnalist american.

O presă candidă de aici și în general cu un spirit de opinie procară, a trecut în revistă faptele succesive, cu declarațiile unora dintre martori între ghileme, și mai mult sau mai puțin, cam atât. Cu mici excepții, comentariile jurnaliștilor, aproape că lipseau.

În general în presa americană "Reverend" Jim Jones a fost calificat drept un "umanitarist" (?), care a degenerat în "egomanie și paranoie" (?), fenomenul plin de o enigmă, ca ceva bizar, ceva aproape fără comparație. Rămân interesante comentariile psihologilor, din punctul lor de vedere și se relevă doar un singur comentator Lance Morrow, care a înțeles ceva mai mult și a văzut în totalitatea din "Jonestown", miniatura marilor sisteme totalitare, printre care și cele construite pe fundamente marxiste.

Jim Jones a fost marxist. Deci tot sistemul pe care el și-l-a fundamentat constituirea și organizarea așa numitului "Templu Poporului", au fost ideile lui Karl Marx.

Karl Marx a fost satanist. A fost Dracul pe pământ. El însuși, într-un lung poem pe care l-a scris, s-a identificat cu... Lucifer!

Karl Marx a avut trei fete, dintre care două s-au "sinucidut".

Jim Jones când și-a condus, prin ordin, adeptii la moarte, a numit fenomenul "sinucidere revoluționară".

Karl Marx a aruncat în lume sămânța unor idei dracice, monstruoase. Ideile lui au condus popoare întregi în sclavia roșie, în care se zbat și astăzi. Este sămânța lui Satan!

Ca unul care am trăit 30 de ani sub regim comunist (marxist) în România, citind relatările terifiante de scabroase și lugubre asupra Comunei din Jonestown, m-a umilit nu coincidența ci o identitate perfectă de paralelă între "Colonia" lui Jim Jones și comunismul mondial, așa cum se desfășoară el în realitate.

Iată faptele:

1. Jim Jones s-a substituit la crearea și conducerea unei organizații sociale. El și-a mascat intențiile criminale substituindu-se în "pastor", în "binefăcător" sau "om politic" (la Primăria din San Francisco).

— Comunismul deosemeni se substituie la conducerea popoarelor. O echipă de tâlhari (de briganzi) pun mâna pe puterea politică prin lovitură de Stat, insurgență, revoluție — într-un cuvânt prin vărsare de sânge. Peste tot au venit la putere prin teroare, substituindu-se în "numele poporului". Semnalăm o excepție cu Țările din Estul Euro-

pei, care au fost oferite pe tavă Rusiei bolșevice de către cîinul de Churchil și senilul de Roosevelt. O altă excepție este cazul Statului Chile unde comunistii au venit la putere prin alegeri libere. Alegerile le-au câștigat însă prin propagandă mincinoasă (cu bani pompați pe sub ascuns de către Rusia și comunismul mondial). Tara Chile a fost însă salvată de către un grup de bravi soldați onesti și de curaj. Și astfel capul nucleului comunist fiind tăiat (ca tenia) n-a mai putut regenera și frumoașa Tară Chile, înfloarește din nou și poporul respiră liniștit.

2. Jim Jones și-a ucis adeptii, printr-un simulacru de "sinucidere revoluționară" (după ideile lui Satan (Karl Marx)).

— K. Marx (Satan-Lucifer) și-a ucis două fiice, după ce le-a abuzat sexual simulând pentru fiecare o "sinucidere".

3. După terminarea studiilor universitare Jim Jones a fost pastor la Biserica Metodistă din Indianapolis, pentru scurt timp.

— Stalin, unul din corifeii de vârf ai comunismului, a fost seminarist pentru scurt timp.

— Jim Jones nu a fost iubid de enoriașii săi care îl aruncau pisici moarte în biserică.

— Stalin nu a fost iubid de colegii săi. Un preot din Basarabia, fost coleg de Seminar cu Stalin, mi-a relatat că Stalin nu avea nici-un prieten între colegii de Seminar. Era urșus și mereu eliminat din Școală. Colegii îl detestau.

4. În anul 1954-5 Jim Jones strânge bani pentru a-și construi propria lui biserică. Strânge bani vânzând mai-muțe (?) deși sursele principale care au fost siliite (rămân încă necunoscute).

— Comunismul a ajuns la putere în Rusia (prima țară comunistă din lume) datorită unor subșefii tăcute, mergând până la Kalsereul Germaniei (?) care ajutându-l pe comunistii, vedeau Rusia Țaristă slăbită (Raționament fals).

5. În anul 1958 Jim Jones constituie primul "Templu al Poporului" în Indianapolis, adoptă opt copii, ajută pe cei în nevoie să-și găsească servicii, servește supă de pasare la săraci. Face cele mai ademenitoare promisiuni pentru viitor. Este momeala, este năda cu care își adună victimele de mai târziu.

— Comunistii (când au venit la putere, cazul României) au făcut reforma agrară (au dat pământ la țărani) — pe care l-au luat mai târziu și făceau mereu promisiuni mari, prezentând societatea comunistă, ca pe ceva paradisiac. Și într-un caz și în altul, propaganda joacă un rol major. O propagandă mincinoasă.

6. În așa preluina biserică "Templu Poporului", proaspăt înființată, Jim Jones crează un comitet de anchetă, care avea rolul să stabilească cine era împotriva lui.

— Comunistii, deindată ce se instaurează la putere înființează un aparat de informatori, care întocmesc liste, cu cei care sunt împotriva lor (numindu-i "reacționari") și pe care îi arestează și îi lichidează în închisori sau lagăre de muncă forțată.

7. În 1961 Jim Jones, în "biserică" lui, afirmă deschis că nu crede în nașterea lui Iisus din Fecioara (virgină). Unul singur a ridicat mâna, fiind de aceeași părere. Jim Jones imediat i-a luat lînga el, în conducere. Apoi se declanșează mai mult (începe să vorbească) împotriva Bibliei. Jim Jones aruncă Biblia jos și o sculpa.

— Comunistii sunt ateiști declarați dela început. În prima instanță el se prefacă însă că nu au nimic cu credința în Dumnezeu, că libertatea cuitorilor este înscrisă în Constituție etc. Pe măsură însă ce se consolidează, își dau arama pe față și devin mai agresivi. Așa încât în România au desființat Mănăstirile: au intensificat cursurile de ateism; au demolat Biserici sub pretextul sistematizării sau fără niciun motiv, cum au demolat Biserica Enel din centrul orașului București din ordinul comunistei Elena Ceaușescu. Comunistii consideră religia "opiumul poporului", misticism sau superstiție.

8. Prin anul 1962 Jim Jones are o "vizionă" a unui holocaust nuclear. Seamănă temere și panică printre "adeptii" săi. Este un pretext pentru a-l muta într-un loc mai "ferit", în realitate pentru a-l izola într-un loc mai propice de masacră.

— Comunistii la fel se plîng într-una că vor fi atacați de către "capitaliști și imperialiști". Seamănă temere și panică și întrețin mereu o psihosă a unui viitor război.

Totul este un pretext pentru înarmare. În realitate ei sunt agresorii; Coreea, Cuba, Vietnam, acum Africa etc.

9. În 1965 Jim Jones mută Colonia "Templu Poporului" în Redwood Valley în Nordul Californiei, unde o organizează ierarhic cu fel de fel de comisii.

Una din comisii (comisia de planificare) spre exemplu se ocupa cu achiziționarea proprietăților membrilor. Altă comisie (a ingerilor (?)) manipula banii și prepara o "otrăvă" care făcea parte din practica unui "ritual de sinucidere" (?), căci demonul avea să-i pregătească cu ideea "sinuciderii" prin multiple repetiții ca la teatru, la început cu scut intensiv de portocale. Viața adeptilor (a membrilor Coloniei) a început să intre din ce în ce sub un control sever. Până când și relațiile sexuale erau controlate. Unii erau santajați prin fotografiile sau compromisi public. Jim Jones care era bisexual (pervers) dispunea de fiecare după bunul lui plac.

— Comunistii, după ce vin la putere, confiscă marile proprietăți și industrii (naționalizarea). Procesul continuă până la absoluta pauperizare a maselor. Apoi, după ce l-au sărăcit, dispun de el cum vor. El lucrează planificat. Totul intră treptat, treptat sub control, până când și activitatea sexuală este controlată. Comunistii fac mult caz de "morală proletară" cum numesc ei "noile norme morale, de conduită" (?) În realitate este un mod de a controla pînă când și resorturile cele mai intime ale individului. Și mulți sunt santajați oficial pe baza relațiilor lor sexuale. În schimb, celor dela conducere le este permis orice. Toți conducătorii comunisti practică în aceluși libertinaj sexual abject, abuzând de puterea unică pe care o au. Am amintit în introducere, că însuși Karl Marx (Satan-Lucifer) a avut trei fiice, dintre care două s-au "sinucis" deși concluziile unor cercetători moderni sunt că practica în acest caz a tatălui lor, care el însuși le-ar fi ucis una câte una.

Iosif Stalin, demonul roșu al Rusiei, a fost de mai multe ori căsătorit într-o viață de mai multe ori. Asemănările sunt flagrant. Toți conducătorii comunisti nu au caracter, sunt imorali și de o ipocrizie demonică. Alți exempli. În orașul New York locuiește un fost balerin din București (cu studii făcute la Moscova) și care de oricâte ori se îmbată, povestește cum avea el relații sexuale cu Gh. Gheorghiu De, primul conducător comunist al României. Și în Tără circula acest zvon, am auzit-o și dela alții acum am primit o confirmare. Gh. Gheorghiu De (ca și Jim Jones) era homosexual și heterosexual. Își lăsa nevasta și trăia cu o fostă artistă de teatru Elvira Godeanu. Fetele lui din prima căsătorie erau de o frivolitate detestabilă. Abuzând de pozițiile tatălui, Lica Gheorghiu una din fete, are pe costință și o crimă (asasinarea doctorului Coroamă dela Spitalul Brăncovenesc), pe care l-a ademenit în patul ei de curvă. Dr. Coroamă, fiind de origine "burgheză" (tatăl fost general) a fost arestat de către Securitatea de Stat și omorât... dar fiica comunistului nr. 1 al României n-a suferit deloc, pentru că doua zi era în brațele altuia.

Și un alt exemplu. Prin anul 1965 Vicu Patrășcoiu era Instructor de Partid (comunist) al Universității din București. Acest comunist avea studii superficiale politice făcute în U. R. S. S. și deci nu din punct de vedere profesional. În schimb era absolvent al mai multor Școli de Partid din România. Ca instructor politic era de un comportament barbar cu cadrele didactice (profesori), conferențieri, asistenți) pe care îi teroriza... ca în cele din urmă să se descopere că acest comunist era un pervers sexual. Deși căsătorit, deținea ilegal patru garsoniere și un apartament unde împreună cu alți comunisti de frunte practica sodomia cu diferite studențe, pe care le santajau de pe pozițiile lor politice. Exemplele continuă la infinit în ierarhia demonilor comunisti.

10. După ce se consolidează "Templu Poporului" din Redwood Valley, Ca. Jim Jones înființează noul "Temple" în San Francisco și Los Angeles. Satan se extinde, pentru a îngela și ademeni cât mai multă lume. Extinderea s-a făcut prin bani.

— Comunismul mondial s-a extins înființând câte un nucleu (representanțe) în fiecare țară de pe glob. Extinderea s-a făcut și se face prin bani, pe care-i pompează pe sub ascuns în țările libere. Și grupul de briganzi, asteptă numai momentul ca să dea lovitură. După ce pun mâna pe puterea politică într-un Stat, comunistii înființează noul "celule" sau "organizații de bază" (nucleu comuniste) în toate instituțiile, fabrici, școli, la sate chiar... Astfel se extind. Fac mereu recrutări și primiri de noi membri de Partid, pentru a-l compromite și a fonda în murdării. Bielele sinție, de voie de nevoie, sunt țărâte înaintea Partidului comunist, pentru a-l se păngări și perverti sufletul, constința și caracterul lor.

11. Jim Jones se extinde deosemeni către oficialități. Dă bani la politici, la ziare, corespundează cu personalități politice americane, culminând în anul 1976 când este în-

vitat la masă de către soția actualului președinte al Statelor Unite (Carter) sau invitat la bordul avionului de către W. Mondale actualul vicepreședinte al Statelor Unite. Sunt mărturie că Jim Jones a folosit membrii Coloniei în alegerile politice și că ar fi votat de mai multe ori. Îl tot plimba în autobuzele Coloniei din San Francisco în Los Angeles și invers.

— Echivalentul se poate vedea aici foarte clar în politica externă a Țărilor comuniste. Demonii roșii, flirtează din când în când cu liderii Țărilor libere. Fostul președinte al U. S. A., F. D. Roosevelt a căzut în extaz când l-a cunoscut personal pe monstrul roșu pe nume I. V. Stalin (?). Nu mai putea de admirație. Ne-o spune propriul lui fiu, în cartea pe care a scris-o despre tatăl său și intitulată: "Așa a văzut-o el" ("el" fiind D. R. Roosevelt). Îmi aduc aminte, că în timp ce lecturam cartea, din momentul în care ni se comunică păreri entuziaste ale fostului președinte, despre Bestia Roșie, n-am mai putut să citesc mai departe. Nu mai era vorba aici de nicio rațiune diplomatică. Ni se comunica părerea intimă. Alt fost președinte al U. S. A., Gerard Ford îl făcea cadourilor automobile Cadillac lui Breiney (actualul monstru roșu din Kremlin) și îmbrăca suba de urson rusească și se fotografia surzător. Și același președinte când a sosit în București a intrat în horă cu monstrul roșu al României N. Ceaușescu, ca să-l vadă toată lumea. Popoarele subjugate de comunism, natural că intră în derută și slaba speranță pe care o mai nutrește într-o eliberare din partea lumii libere se apulberă. Popoarele captive intră în depărmare. Martirajul sufleteșt al unui popor se amplifică.

Alt echivalent îl putem vedea în coruperea cu bani de către comunismul mondial a unor lideri sau personalități politice, cum a fost cazul în Germania de West sau în alte părți.

12. La sfârșitul anului 1976 începe să se scrie în presa din San Francisco despre anumite aspecte de interior ale așa numitului "Templu al Poporului" (mărturiile unor defectori, care fuseseră bătuți în public și umiliți) Chiar mai mult, se găse cadavru înșiși defector dar nu s-a putut stabili cine au fost asasinii (?). Pentru a nu se descoperi și alte aspecte, Jim Jones grăbește mutarea "Templului" în Guyana. Planul era făcut dinainte. El achiziționase acolo, în plină junglă, 3000 de acri de pământ. Cu recomandări dela senatori americani (printre care și Hubert H. Humphrey, fost vice președinte al U. S. A.) și dela unii congresmeni, cu aprobarea Guvernului Guyanei (guvern marxist) Jim Jones și-a mutat victimele în jungla tropicală — aproximativ 1000 de persoane dintre care 80 % americani de culoare (negri).

Suntem la începutul lui 1977, operația de mutare este terminată. Acum Satana avea grupul uman în palmă. Cu el a defrașat pădurea (aprox. 900 de acri, a construit locuințe, pavilionul central, a făcut culturi și plantat. Victimele erau depozitate complet de avere (exact ca în comunism). "Locoteninții" Satanei încep să controleze toate aspectele vieții. Un serviciu de securitate ("the security people") înarmați până în dinți, cu tot felul de arme, fac impracticabilă orice evadare.

Contactul cu exteriorul este tăiat (inclusiv corespondența cu membrii familiei interzpuși). O completă izolare de familie, de prieteni, de restul lumii.

Acum puteau fi masacrați în voie. Dar planul lui Satan era altul. Până a-l ucide, trebuiau mai întâi umiliți, înfometati schingiuți, bătuți, chinuți moral și fizic — într-un cuvânt torturați. Satan este și sadic.

— Situația este egală în Țările comuniste. Sistemul este închis. Granitele păzite riguros, ca să nu mai poată scăpa nimeni afară. "Cortina de fier" interzpuie contactul cu lumea liberă. Toate aspectele vieții sunt sub control riguros și barbar. Se exercită neconștient o cenzură la toate resorturile de activitate. Supraveghere absolută, constrângere, teroare. Lanțul de suferințe îmbracă diferite forme. Tortura este sinonimul sistemului.

13. După ce i-a transportat în Guyana, Jim Jones le-a ridicat toate pașapoartele "membrilor" Coloniei.

— Comunistii deosemeni nu permit la membrii Coloniei lor (Populația Țării respective) de a deține pașaportul propriu, decât în momentul mișcării.

Pentru excursioniștii de grup există un "securist" care deține pașapoartele tuturor, pe care le distribuie individual la trecerea graniței, după care le retrage. Acest "locotenent" al Satanei este deobicei mascat și poartă numele de ghid din partea oficiului național de turism.

14. Jim Jones a transportat armament și munici ilegale în Guyana în aproximativ 80 de geamantane ale membrilor.

— Comunistii (Țările comuniste) neconștient furnizează armament clandestin (ilegal) în Țările cu instabilitate politică sau unor grupe de teroriști care activează în Țările libere, pentru a le submina. Mereu se fac descoperiri de

armament de fabricație sovietică, ceea ce, etc. fie în Irlanda, fie în America de Sud, Oriental apropiat sau Africa.

La Muzeul militar din West Point se pot vedea și arme de fabricație Românească (comunistă) capturate în Vietnamul de Sud.

15. Încă din primăvara lui 1977, proaspăt instalați în Guyana, se institue o disciplină aspră, Satan (Jim Jones) tună și fulgeră: "eu sunt alfa și omega".

— Comunistii deosemeni utilizează termenul "disciplină" sau "disciplină de fier", care în cazul lor înseamnă supunere și ascultare totală, orărbă.

Sau alt echivalent, tot în propria lor exprimare: "Partidul este forța conducătoare", unică.

Colonii a devenit un Camp de Concentrare. Jim Jones se identifică cu Partidul comunist (capul hidrel).

Toată Țara căzută sub comunisti devine o vastă închisoare, un vast lagăr de concentrare. Partidul este "alfa și omega".

16. Scularea din somn în Colonia din Jonestown se făcea la orele 6 dimineața. Nu erau scutiți nici adolescenții dela acest program.

— În Țările comuniste la propriile lor sărbători "1 Mai", "7 Noiembrie" (în plus "23 August" în cazul României) toți "oamenii muncii" din fabrici, instituții și elevii din școli sunt sculați toți cu noaptea în cap de obicei la ora 6 dimineața sau mai de vrese, pentru a se înconina pe străzi, unde sunt ținute ore întregi în picioare, în vederea defilării, a trecerii în revistă prin fața Demonilor Roșii dela Conducere, cu drapelul roșii în mână și strigând lozinci banale. Cum am spus sunt sculați cu noaptea în cap deși defilarea începe la ora 10 a. m.

Liderul comunist Ceaușescu, ca să chinulască mai tare poporul român (pe țărani — el însuși provine din țărani) a instituit "ziua de muncă lumină" (?) care începe la răsăritul soarelui și se termină la apusul soarelui, etc.

17. Mantia lui Satan (Jim Jones) — aici și așa ceva atunci când le ținea "lecții" membrilor — era de culoare roșie.

— Drapelele comuniste sunt complet roșii (simbolul sângelui, al destrucției, al asasinatului).

18. În Colonia din Jonestown, membrii erau indoctrinați zilnic de către lider.

Spălarea creierului se făcea prin repetare, după ce l-au izolat, după ce le-au rupt contactul cu alte surse de gândire. Membrii Coloniei li s-a pus la dispoziție literatură marxistă într-o bibliotecă.

Procedul în comunism este asemănător. Bibliotecile publice au fost "epurate" și se crează peste tot altele, care sunt înfăptuite cu literatură nouă "progresistă" (comunistă). Se repetă până la tembelizare ideile marxist-leniniste. În școli și Universități toate cursurile încep cu citate din Marx, etc.

În toate compartimentele vieții, funcționează în fiecare an diferite forme de înădărmant politic (membri și membri de Partid). Formele (cursurile) sunt: "Politica curentă", "Istoria Partidului comunist", "Marxism-Leninism", etc.

19. Veniturile Coloniei erau considerabile de peste \$ 300.000 pe lună. Banii veneau din U. S. A. după urma chirilor dela case și terenuri (peste \$ 200.000 pe lună). S-au găsit numai check-uri în valoare de \$ 65.000 lunar, ce urmau a fi recoltate drept social-security (asigurări sociale de bătrânețe sau boală, etc.).

Cu toate aceste venituri, din ordinul Satanei, la numai câteva săptămâni după ce s-au instalat în Junglă, mâncarea a început să fie de calitate inferioară. Carnea aproape că a dispărut. De cele mai multe ori, li se servea o simplă fiertură de orez (ca-n China). Membrii Coloniei erau subnutriți.

În schimb Jim Jones mânca separat tot ce-l poțea înima și făcea o mare favoare dela câte unul să mănânce cu el. De cele mai multe ori, era răsplăta unor fapte mărgave.

— Țările comuniste concentrează toate bogățiile Țării la un singur loc. Statul devenind stăpânul unic. Dar Statul comunist este Partidul, este elica dela conducere și deci Statul devine cel mai mare tâlhărie. Populația suferă necontenit de lipsă de alimente. Populația Țărilor comuniste sunt înfometate; sunt subnutriți într-un mod barbar.

Într-o Țară ca România, care era grânarul Europei, sub regimul comunist timp de 20 de ani pâinea, uleiul și zahărul se vindeau raționalizat, pe carteli. Încă și în ziua de astăzi pâinea se termină repede din magazinele alimentare din orașe iar țărani din comunele mai îndepărtate nici nu o văd.

Până când și usturoiul a devenit o raritate în România comunistă. Niciodată nu s-a vândut carne de vitel sub comunism în România. O învârtătoare mi-a povestit că la o anchetă pe care a făcut-o în clasa ei, din 42 de elevi în vârstă de 11 ani, abia 2 dintre ei gustaser miera de albine. Un doctor din Ploiești a descoperit cum multe familii dintr-un sat se hrăneau numai cu pâine (pe care o cum-

părau din Ploiești, dela o distanță de 20 de kilometri) și ca să o poată mânca, o mlaui în oțet și apă. Copiii erau răhitiți și cu burțile umflate ca-n India etc.

În schimb, comunistii de frunte se aprovizionează dela magazine speciale, unde găsesc la prețuri derizorii tot ce le poțea înima. Au cantine speciale unde mănâncă bine și poțea înima. Au cantine speciale unde mănâncă bine și poțea înima. Au cantine speciale unde mănâncă bine și poțea înima. Au cantine speciale unde mănâncă bine și poțea înima.

România comunistă la contribuie cu 1 miliard de dolari anual pentru partid militar comunist, denumit Pactul dela Varșovia. Nu știm încă, care este contribuția României la subversivitatea comunistă mondială, cât li costă pe liderul Jim Jones al României (Nicolae Ceaușescu) întreținerea agenților de spionaj "diplomați" (peste o sută de ambasade) diversioniști, propagandă, etc.

Comunismul practică un genocid pe față. În pâinea și untul dela gura copiilor, înfometează popoarele pe care le stăpânește.

20. Jim Jones care era conducătorul unic al Coloniei, cerea să fie lăudat de către membrii săi: le cerea să i se spună "tălcuile" ("dad").

— Iosif Stalin, unul dintre cei mai feroci conducători comunisti din Rusia, a cerut la fel să fie numit "tălcuile" iar în ultimii ani al vieții sale a cerut supușilor să fie apoteozat și peste tot i se ridicau statui și osanale.

Conducătorul României comuniste de astăzi Nicolae Ceaușescu face exact la fel. I se scriu poeme în presă, toate ziarele și revistele li laudă la superlativ. Se scriu cărți despre el. Acest gunoi este ridicat în slava cerului, pentru un moment, ca și predecesorul lui, ca și toți liderii comunisti, care nu au nici-o valoare autentică.

21. Jim Jones le cerea membrilor să-i facă autocritica (self-analysis). S-au găsit o serie de scrisori degustătoare, de acest gen, ale unor adolescenți, care se autolăsciau și proslăveau pe bestie.

— În Țările comuniste, deosemeni se practică "critica" și "autocritica". În toate intrunirile lor politice "critica" este frecvent utilizată. Critica este echivalentă cu băfeala. Critica este defăimarea cuiva în public, iar autocritica este autolăscuirea sau autoulmirea. Critica și autocritica au rolul de a dezbrina pe oameni. În acest sens trebuie interpretată utilizarea acestor termeni. Deosemeni critica și autocritica au rolul de a descoperi limitele ipocriziei, pentru că fiecare se prezintă pe sine însuși sau pe altul într-un mod subiectiv. Critica în comunism este complet lipsită de sinceritate. Critica este distructivă pentru că rănește personalitatea individului și stărnește ranchiuna. Ca efect este departe de ceea ce pretind comunistii, ca metoda de îndreptare, dimpotrivă este opusul. Și în plus este ceva jalnic.

Jim Jones a practicat-o cu membrii Coloniei sale, pentru a-i chinul moral, pentru a le mări și multiplica suferințele, așa cum se face și în Țările comuniste, cu același substrat satanic.

22. În Colonia lui Jim Jones se practica bătaia. Membrii erau pedepsiți pentru "neascultare". Trebuiau ținuti într-o supunere totală. Nu erau scutiți nici bătrânii și nici tinerii. O femeie a fost biciuită de o sută de ori. Adolescenții dacă dormeau mai mult, erau aduși în fața "Tronului" bestiei de către "forțele armate de securitate", trântiți jos și puși să plângă și să-și ceară iertare. Unii erau legați de câte un copac în junglă unde li petreceau toată noaptea acolo. Sau erau ținuti cu cătușele la mâini și la picioare.

— În comunism deosemeni Forțele de Poliție (Miliție) sau de Securitate, sunt de o brutalitate fără seamăn. Se practică bătaia și schingiuirea (tortura) deținuților până la uciderea reală.

Mereu apar cărți noi, scrise de către cei care reușesc să fugă din lădă rusească, românească, etc., și care relatează despre atrocitățile din închisori și lagărele de muncă forțată. Metodele folosite sunt de o barbarie care întrece orice imaginație posibilă. Și toate se fac cu un sadism care dă plăcere Satanei.

Și aici asemănarea între ceea ce s-a petrecut în Comuna din Jonestown și Țările comuniste este identică.

23. În Colonia "Templul Poporului", defecții erau urmăriți și dacă erau prinși erau schingiuși sau asinați. Jim Jones formase o echipă specială de pedepșire. Astfel încă din California defecții erau bătuți. Un tânăr defector a fost găsit mort. Un bălat defector de 17 ani a fost bătut până la inconștiență (comă). Sharon Amos deși responsabilă cu relațiile publice în "Templul Poporului", pentru că a vrut să părăsească Colonia, ea împreună cu cei trei copii ai săi, și-a găsit o moarte oribilă (au fost găsiți toți cu beregata tăiată).

— În comunism defecții deosemeni sunt urmăriți și

de multe ori lichidați. Defecții comunisti al revolției bolșevice Trotsky a fost asasinat în America de Sud. De atunci și până astăzi toți defecții din lagărul comunist sunt urmăriți în lumea liberă, unde ei s-au refugiat și din când în când unii dintre ei sunt asinați mizelește. Recent presa a dat în vileag un caz: asinarea la Londra a defecților bulgar Georgi Markov de către un "necunoscut" care i-a înțecat în picior, cu vârful unei umbrelor, otrăvită extrasă din castor (mai puternică decât veninul de cobra). Alte două cazuri similare s-au înregistrat, la San Francisco și la Paris. Iată-i deci pe agenții criminali comunisti, foarte activi în lumea liberă.

24. Stephen Jones (19 ani) fiul lui Satan (Jim Jones), unul dintre puținii supraviețuitori ai masacrelor, a mărturisit că el a tăiat beregata lui Sharon Amos (defecții) și a celor trei copii ai ei în 19 nov. în Georgetown (Guyana). După o lună de zile însă li refectează declarațiile spunând că a mințit (?). Cum ultima declarație contează, puțul de demon a fost pus în libertate, din lipsă de probe (?). (morții nu mai pot vorbi). Fiind în libertate, a început să facă declarații obraznice anunțând că vrea să scrie o carte cu "adevăruri": "Jonestown și "Templul Poporului" au fost scopul (vieții) mele. Cum am un nou scop de a arăta povestea adevărată (?), etc.

— Comunistii sunt la fel de echivoci. În România după ce au torturat pe deținuții politici la Pitești sau la Canalul Dunare-Mare Neagră, au intentat procese la însuși comunistii lor, care au fost executați direct al atrocităților: i-au găsit vinovați și i-au condamnat la moarte. Prin aceasta au încercat o descalcare voind să dea impresia că masacrele, nu au fost ordonate și dirijate de Centrală (C. C. Partidului Comunist). Ei au încercat să-i acopere murdăria ca păsca Confuzia pe care au încercat să o crezeze, le-a dublat vinovăția, aducând pe tapet, oficial monstruozitățile săvârșite. Ca și în cazul Coloniei lui Jim Jones: câțiva supraviețuitori ai lui Satan (Jim Jones) au fost se pare lăsați anume în viață pentru a spăla crima și a reabilita pe Demon și probabil pentru a-l continua "opera".

25. Toți membrii Coloniei ajunseseră să nu mai gândească propriu. În cele din urmă majoritatea au dat o ascultare orăbă Șefului, din constrângere și frică. Cu toții deveniseră inerți, că să mai poată lua o acțiune proprie. Puținii răsuși și-au găsit moartea în primele rânduri. Cei care s-au salvat, au fost deosemeni puțini și datorită unui joc al întâmplărilor sau au rămas cu misiuni speciale dela Satan.

— În comunism este la fel. Spiritele de curaj și de onestitate au fost lichidate în primele rânduri. Orice acțiune voluntară sau de atitudine este imediat reprimată cu ferocitate. Toți trebuie să cânte în același ritm comunist, toți trebuie să bată cadența comunistă.

26. Jim Jones a făcut nenumărate repetiții (ca la teatru) de "sinucidere" cu membrii săi. Încă din Statele Unite "sinuciderea" făcea parte din ritualul de cult (?). Încă dela înfăptuirea "Templului".

Aceasta indică foarte clar, care era scopul final al monstrului, deci preexistența unui plan al lui Satan. Poate unii naivi dintre asociații lui, au luat-o drept o glumă, o copilărie, o toană a "Maestrului". Dar nu a fost deloc o glumă, cum s-a văzut mai târziu. Repetiția avea scopul să-i obișnuiască real pe adepty, cu idela morții prin "sinucidere". Era pregătirea anticipată.

— La fel se petrec lucrurile și în comunism. În special cu vârfetele din conducere și cu precădere cu "cadrele" de Partid. Pentru a li se menține un potențial politic comunist, li se repetă până la indobitocire anumite idei marxiste.

Nemălcunoscând altceva și fiind și aleși din rândul muncitorilor și țărănilor semidocti și cu dorință de parvenire, aceste "cadre de conducere" ajung să creadă în "justețea liniei Partidului" (propria lor exprimare) și să execute orbeste ceea ce li se spune de sus, dela Demonii mai mari. Termenul de care ei fac uz este: "devotament până la abnegație" (sacrificiu personal).

27. Jim Jones (Satan) fiind stăpân pe situație l-a întrebat direct pe un grup dintre ei, dacă ar fi în stare să-i ucidă unul din copii (?).

— Este procedul direct de întrebare al comunistilor atunci când stăpânește situația. După ce sugerează ura și o transmit necontenit prin ideologia lor ("ura de clasă") în realitate ura semenului tău, contrară ideologiei creștine, ajung să spună lucrurile pe față "dușmanul de clasă" sau "dușmanii ucirilor revoluționare", etc., trebuiesc lichidați. Și în această categorie integrează ei pe toți cei cărora li se opun. Iată deci intenția de crimă și săvârșirea ei.

28. Jim Jones în propriile lui mărturisiri scrise (1974) admite că a devenit jilo-semi, după ce a realizat că ereții

sunt cei mai puternici din partea comunistă ("the strongest on the communist side were jews") și că a fost în comă când spionii evrei soții Rosenberg au fost executați în U. S. A.

— Întrădevar comunismul a fost creat ideologic de către evrei (Karl Marx) pus în aplicare de către evrei (corifeii: Lenin, Trotsky, Kalinin, Kaganovici, Litvinov, etc.) și susținut și extins în lume tot de către evrei. Primul guvern comunist (bolșevic) din Rusia, prima țară comunistă din lume — era format 80 % din evrei ("comisari ai poporului"). Chiar ruși autentici erau conectați prin căsătorii cu evrei cum de ex. Molotov (ministru de externe de mai târziu era căsătorit cu o evreică. Inșuși Stalin a fost căsătorit cu o evreică etc.

Guvernele comuniste transplantate în România, Polonia, Cehoslovacia, Ungaria deosemeni abundau la început, până la refuz, de elemente iudeice.

Observația nu i-a scăpat lui Jim Jones (marxist) și a notat admirația pentru evrei pentru că au adus comunismul în lume, i-au practicat și i-au extins. Astăzi evreii părăsesc țările comuniste dar odăta ajunși în occident (lume liberă) ei nu atacă comunismul și numai Țara respectivă. Ei se plâng numai de antisemitism deși acolo erau mai toți membri de Partid și cei mai aprigi susținători ai comunismului. Ei nu scriu cărți împotriva comunismului (foarte rar) ei dimpotrivă au o atitudine tolerantă.

29. Jim Jones a introdus ore de limba rusă în Colonia sa.

— Seria de țări comuniste din Estul Europei au introdus în școli predarea obligatorie a limbii ruse.

În România funcționa chiar o Facultate (colegiu) care pregătea profesori de limba rusă. Înflințaseră chiar și un liceu cu limba de predare rusă, pe care-l frecventau copii marilor vârfete comuniste.

Ca semnificație, fenomenul ne indică cine este capul balastrului roșu. Liderul comunismului mondial este Rusia!

30. Jim Jones uza de hipnoză și de magnetism personal, pentru a influența și supune volinți lei pe cei petrivinți. În această privință sunt revelatoare mărturiile Reverendului Webb Garrison (United Methodist Church) când l-a întâlnit pe Satan (Jim Jones) cu 16 ani în urmă. O controversă asupra unui punct de vedere anacronic al lui Jim Jones l-a determinat pe Reverendul Garrison să plece. Satan (Jim Jones) l-a oprit însă și l-a propus să facă o rugăciune (?). Impeună. Jim Jones a început să se roage forgal dar după 60 de secunde "vorbea într-un tipar ritmic de silabe sau cuvinte fără sens". De o mână li ținea Satan (Jim Jones) iar de cealaltă un "ajutor" al său. Reverendul Garrison a început să simta ameteții, avea senzația că mâinile li se îndepărtează de corp și că putea în aer. Bineînțeles că și-a făcut propria lui rugăciune în gând deși cu greu abia o putea formula. Astfel rev. Webb Garrison a realizat că Jim Jones uza conștient de hipnoză și încerca să câștige controlul asupra sa.

— Rusia comunistă face cele mai formidabile cercetări în materie de E. S. P. și fenomene paranormale. Au doua centre mai de studii, una lângă Moscova și alta în Urall ultra-secrete și rezultatele le folosesc exclusiv în scopuri militare și de spionaj. Însăși corifeul Stalin folosea pe cei cu puteri paranormale (hipnoză, telepatie, etc.) în scopurile comunismului mondial. S-a scris deja în presă despre un polones cu putere extraordinară de hipnoză în masă și pe care Stalin l-a recrutat la începutul războiului. Acesta a reușit la prima demonstrație, în fața monstrului roșu (Stalin), să treacă examenul excepțional.

A legi și a intrat în Kremlin fără să-i vadă niciuna din gârziile duble sau triple care li păzeau pe Dictator și a adus cu el sumă mare de ruble (moneda rusească) care l-a eliberat pe un "check" care nu era altceva decât o simplă bucată de hârtie. Este foarte plauzibil să se creadă că la Yalta și la alte conferințe avute cu Churchill și Roosevelt, Satan (Stalin) a folosit conștient puterea hipnotică a polonezului, pentru a subordona pe cei "doi mari", care în realitate deveniseră atât de mici. Pentru acceptația totul li dădea în plus și dela ei. Erau posesăți de Diavol fără să-și fi putut da seama. Fiind bătrâni și fără caracter, Dracul li manevra foarte ușor. În fotografia oficială a celor "Treii Mari" (?) dela Yalta, Stalin stă calm și sigur pe el, în timp ce Churchill și Roosevelt sunt conționați și crispați, nici hainele nu stau bine pe ei. Satan li avea în mână. În acea și blestemată Churchill și Roosevelt ne-au trimis în sclavie roșie pe noi și pe copiii noștri peste 100.000.000 de suflete omenești aproape toate popoarele din Estul Europei. Unde a fost "constituția" lui Churchill și lui Roosevelt când au semnat pactul cu dracu, când au făcut alianță cu Satan? Iată cum, comunismul (Satan) folosește puterile psihice în scopuri distructive. Exemplul dat este elocvent.

31. Jim Jones a blasfemiat religia creștină cu precădere

deși și-a câștigat adepții la început prin opere caritabile, sau masă creștină. A sculptat Biblia, a blasfemat pe Sânta Fecioară, la unii adepți le spunea că el este Iisus sau chiar Dumnezeu, etc. Însăși termenii "reverend", "templu", "cult", sunt alesi pentru a răsturna acceptiunea autentică a unor cuvinte din religie, pentru a le denatura sensul și creta confuzie. Când Jim Jones a afirmat că el este Iisus sau Dumnezeu aceasta înseamnă el, minimalizarea valorii divine, defăimarea și vulgarizarea ei.

— Exact se petrec lucrurile în comunism. Se știe că "agape" se numea primele întâlniri ale creștinilor, în care își manifestau dragostea pentru Dumnezeu, pentru Iisus. Erău întâlniri sacre. Comuniștii au vulgarizat denumirea acestui termen numind "agape tovarășești" (?) întâlniri lor ateiste unde dansază și trag pe gât chiloane de votcă (petreceri). La fel au profanat și denaturat sensul bisericilor. Prima tendință este să le suprimă (prin lipsa de preoți) sau să le demoleze. Pe cele mai vechi le transformă în "muzee" (monumente de artă) și nu mai permit ca să se facă slujbe religioase în ele (pretext). În al II-lea mai amintim că scopul construirii lor, inițial a fost unic, de Casă de Rugăciune închinată lui Dumnezeu. Foarte mănăstiri, au devenit sub comuniști obiectiv turistic și se fac amenajări moderne cu baruri și cu restaurante în acest scop, etc.

Odăta prin anii 1952-53 (?) am rămas uilit când într-un calendar creștin — ortodox de perete (oficial executat de către Patriarhia Ortodoxă Română), într-o rubrică centrală intitulată "Date importante" figurau data nașterii și a morții lui Lenin și Karl Marx. Un alt mod de blasfemie comunistă a calendarului nostru creștin. Atunci sataniști se amestecau cu răul lor în grădina sfinților noștri părinți.

32. Am reamintit "aprecierile" unor politicieni de prestigiu americani asupra Coloniei "Templu Poporului". Aceștia au fost înșiși în eroare dintr-o lipsă de informație prealabilă, fiind victimele superficialismului și naivismului lor. Demoul s-a folosit de el ca paravan. Trebuie relevată deasemenea și părerea comunistă din afară, asupra Comunei.

— Ziarul "Pravda" care este oficiosul Partidului comunist din Rusia (capul hidrei comuniste) a numit pe "cultiști", "idealiști în căutarea de justiție și egalitate în altă parte, dar nelăsare să scape de mâna pedepsitoare a autorităților americane" (???). Observați cu câtă perfidie și nerăsuflare se exprimă ziarul. Unde a fost vorba de justiție în acel mil infern comunist? Care autorități americane l-au pedepsit? "Pravda" în limba rusă înseamnă "adevărul". Dar ziarul comunist satanic nu împrăștează adevărul. El are rolul de a răspândi minciuna și numai minciuna. Titlul este pe dos. Căci acestea au fost scrise de "Pravda" după masacrul.

Angela Davis, o comunistă americană de culoare, despre care s-a făcut mare teavură în presă, pentru că a contribuit și incitat la răsturnarea ordinii publice, prin asasinarea unui judecător american în plin Tribunal, — numea Colonia lui Jim Jones "o bijuterie pe care întreaga lume o poate vedea" (?). Iată adevărata față a comunismului: falsitate înșelăciune, minciună. — *Inducerea opiniei publice în eroare.*

Să ne mai mirăm, că după tragedia crimelor, Tim Carter unul din principalele ajutoare, de fapt mâna dreaptă a asasinului Jim Jones, numește masacrul "o pierdere a unei vieți frumoase" (?). Aceasta indică că Jim Jones (Satan) a lăsat deliberat în viață pe unii, ca să-i regenereze, să-i reproducă sămânța demonică.

33. Deși, ani de zile s-au făcut semnalări la oficialitățile americane asupra "Templului Poporului", nu au fost luate în serios. Numai în ceasul al XII-lea congresmanul Leo Ryan s-a decis în sfârșit să se deplaseze la fața locului, să vadă ceace nu credea poate (deși se pare că s-a deplasat mai mult din motive subiective: își pierduse și el un nepot într-o altă formă de "cult"). Și s-a dus cu mâinile deschise și încrezător (neîncrezător) în ceea ce reclamaseră alții.

Și acolo după ce l-a fluturat un cuțit pe la beregată și a fost înjurat (umilit) în fața lui Satan (Jim Jones), congresmanul s-a reîntors la avion, dar n-a mai zburat viu, pentru că a fost împuscat...

— Cu toate acestea naivismul lui îl ridică la gradul de erou, pentru că arată lumii în echivalență, naivismul și toleranța Occidentului Liber față de Comunism. Occidentul liber nu la în seamă, nu la în serios comunismul și astfel asistăm cu etopae, cu sufletul la gură (ingrozit), cum Tară după Tară cad victimele monstrului roșu.

34. Ne apropiem de finală. Odăta cu anunțarea vizitei congresmanului american, "doctorul" Coloniei pradătește otrava. Dar cum nu trebuia să scape nimeni (deci câțiva desemnați anume) toate alimentele au fost otrăvite, pentru orice eventualitate. Garzi înarmați până în dinți și instruiți special, personal sanitar înarmat cu seringi otrăvite, etc., așteptau ordinul Satanei.

— În țările comuniste deasemenea se apelează la medici

pentru a recurge la crime. Aceștia, în închisori, injectează otrăvă în trupurile istovite ale unor deținuți, de obicei intelectuali de marcă — adversari ai comunismului —, dar cu pedepse mici, și pe care li lichidează la infirmeria închisorii.

În ultimii ani recurg la medicii psihiatri, care pun diagnosticul de nebun (schizofrenie, nevropatie, etc.) celor ce se opun inofensiv, prin idol, la combaterea molimei comuniste. Și astfel o altă serie de intelectuali, de data aceasta născuți și crescuți în comunism și absolut normali din punct de vedere clinic, sunt introdusi cu forța în Spitalele de Psihiatrie și decimați din punct de vedere psihologic și mental. Astfel medicina nu mai are rolul curativ sau preventiv ci distructiv. O altă răsturnare comunistă (satanică) de sens, de valoare.

35. Momentul culminant a sosit. A trebuit numai un pretext. De peste un deceniu Satan (Jim Jones) lucrase febril, ca să aducă lucrurile aici. Strânse un bun număr de suflete omenești, ca să-i sacrifice în numele... "comunismului"!

Jim Jones trimite echipa de asasinii după congresmanul american și cinci victime cad secerate de gloanțe. În același timp dă ordinul ca toți membrii Coloniei să se adune sub pavilion. Toți, inclusiv bătrânii și mamele cu pruncii la piept. Satan (Jim Jones) stătea pe "tron" (un scaun cocoțat pe o masă), înconjurat de autotoare sale, "doctorul" și un personal auxiliar. Toată Colonia era înconjurată de garzi înarmați. Jim Jones li anunță că vor trebui să se sinucidă ("sinucidere revoluționară") pentru socialism, pentru comunism! (lucrurile spuse pe față!) căci altminteri vor fi atacați și distruși cu elicopterele de către armata Guyaneze (?). Li anunță că într-o oră operația trebuia terminată. O femeie bătrână se opune. Satan strigă: "trădătorii!". Și garzi înarmați o și împing înainte. Prima victimă. Și operația de masacrară a început.

— Lucrurile în comunism se petrec la fel. Oricăteori produce arestări în masă spre ex în fața de consolidare a lor, comunistilor le trebuia un pretext. În România comunistă în anii 1948-1956, procesele de "sabotaj" sau "spionaj" se lăneau laul. Zeci de mii de inocenți au căzut victimele Tribunalului Militar sau Tribunalului M.A.I. (Ministerul Afacerilor Interne) fiind condamnați la moarte, temniță, muncă silnică, etc., pentru motive fabricate. Numai pentru România se estimează la aproape 300.000 de suflete omenești ucise direct sau care au murit în urma torturilor în timpul 20 de ani de comunism din această țară. Represaliile trebuiau justificate. Comuniștii când nu au motive, le inventează.

Deasemenea termenul de "trădători", utilizat de Jim Jones este molos adeseori ca o amenințare de către comuniști: "trădarea intereselor clasei muncitoare" (?), etc.

36. S-a găsit o bandă de magnetofon completă, care a înregistrat masacrul. Se aud plânsul, împuscările și vocea de bariton a lui Satan (Jim Jones) calmă și sigură pe el. Satan avea satisfacția supremă. Ajunsesse la scopul final. Satan dădea instrucțiuni: "aduceți pruncii mai întâi" ("bring the babies first") și mamele erau instruite cum să picure otrava pe gât la proprii lor copii... Și 33 de prunci au fost asasați în câteva clipe. Atât de barbar, atât de monstruos. Și masacrul continua. Membrii Coloniei erau alinați cu forța de către garzi, pentru a sorbi otrava. Toți trebuiau să treacă pe sub privirile demonului Jim Jones care supraveghea atent operațiunea. Cine se opunea era trecut în camera de baie unde i se așia beregata sau era împuscat.

— Uciderea celor 33 de prunci (și a încă a peste 100 de adolescenți, sub 18 ani) ne amintește de "uciderea pruncilor" din Biblie.

La planul echivalent, să vedem cum se petrec lucrurile în comunism. Comuniștii, ca linie generală au pe copii dela sânul mamei pentru a-i crește în "colectiv". Tendința la el este de a constitui cât mai multe "creșe" ("creșe pentru copii") pentru a le înșufla în fața de micii o educație ateistă, de a-i ține departe de Dumnezeu, de a le atrofia încă din fața simțirile naturale și instinctive religioase. Astfel li se aplică un tratament de educație, contrară celeia pe care ar fi putut-o primi prin tradiție și în condițiuni normale dela mama lor sau dela familie.

Peste tot în "creșele de copii" din țările comuniste sunt înscrise lozincile mincinoase ale Partidului comunist cu "grija față de om" sau "copii sunt viitorul societății comuniste" și altele prostii.

Este o asasinare a pornirilor naturale ale elementului uman. Este tendința bestială de a pune pe oameni într-un tipar, încă din momentul nașterii lor.

Chiuretațele care se practică oficial în totată lumea, indiferent de sistemul social, sunt lărași o formulă de asasinat.

Raționamentul e simplu: ești liber ca să faci în așa fel ca să nu aduci copii pe lume (fără anticoncepționale) dar odăta ce ovulul a fost fecundat ai acționare pentru supri-

marea lui înseamnă comitere de crimă. Ucidă o ființă vie în dezvoltare. Actul de a suprima viața este de origine demonică (satanică).

În România comunistă o lungă perioadă de timp, elicopterele erau libere și se practicau la toate Spitalele pentru o sumă derizorie.

În 1948 a fost o secetă cumplită în România. Iriștii nu erau, așa că a fost o mare lipsă de alimente. România a primit atunci multe ajutoare dela alte țări. În anul 1947 a sosit din Suedia firmă celebrului explorator Nansen. Aceștia a oferit să primească 800 de copii (babies) orfani de ambii părinți și pe care să-i crească pe un termen cu care ar fi convenit cu Guvernul Român comunist de atunci. Oferta s-a făcut prin Comitetul Central al Crucii Roșii Române. Deși la acea dată existau câteva zeci de mii de copii orfani de ambii părinți (trecură războiul peste noi), care copii nu aveau nici laptele mamei, necesar pentru creștere și nici alte alimente suficiente, el bine Guvernul comunist a refuzat oferta lui Nansen, lăsând pe cei 800 de micuți să sufere de foame. Iată un act barbar față de 800 de suflete omenești, care ar fi putut avea nutrimenul necesar creșterii. Aceasta se întâmpla într-un moment când în România s-au înregistrat cazuri mortale de foame (ina-niție).

Și într-un alt caz, să vedeti cum dispune comunismul din România de copii țării. Prin anul 1959 când s-au retras trupele rusești de ocupație din România (nu știu câte zeci de Divizii) pe fiecare tren s-au urcat copii români, îmbrăcați în uniforme de pionieri (o altă organizație comunistă, pentru cei mici) cu mănunchiuri de flori și legau cravate roșii la gâtul soldaților ruși (colocolelor împuștiți). Dar acei copii erau "ostateci". Erău copii de securiști și comunisti de răspundere. Trenurile s-au pus în mișcare cu copii cu tot, care aveau să primească o educație rusească (aran-jamentele erau făcute intrascuna). O parte dintre ei s-au întors după 8 ani și li au implantat posturile Securității de Stat în toată Tară. Notând că au avut 12-13 ani în momentul în care au fost ruși de familiile lor, întorcându-se după 8 ani erau acum în vârstă de 20-22 de ani, cu un suflet și un caracter dezinat, cu o educație perversă, rusificată, codocși și spionii rușilor, așei din propria noastră națiune! (Repet că nu toți copii s-au reîntors!). Iată cum, comunismul dispune de copii și li dresază ca pe niște câini lupi.

Și alt exemplu. Începând cam din anul 1949 până în 1960 mergeau la Studii în Uniunea Sovietică aprox. 2000 studenți civili, anual. (Au continuat și după anul 1960 și până în prezent să fie trimisi la Studii în U.R.S.S. dar în cantitate neglijabilă). În decada semnalată însă România trimitea 2000 de studenți civili anual, cu se cunoaște care studiul la Academice politice și militare nu se cunoaște exact). Ei bine, rușii le puneau sub nas femei frumoase pe care le împingeau să se căsătorească. Aceste femei făceau imediat copii, rămăneau însărcinate ca iepuroaicele. Rămăneau (tânărul comunist X.) revenea în Tară cu rușoacele (studii) nu a prea învățat ("Diploma" se dădea gratuit iar pasaportul în Tară era asigurat dinainte într-un Minister sau Director pe undeva). În schimb în 4 sau 5 ani cât a stat în Uniunea Sovietică tânărul comunist a deprins să vorbească rușește și a găsit o "soție" pe care a adus-o în Tară. Aceste sotii rușoace deși veniseră după bărbatul lor în România, nu au învățat românește; păstrau permanent contactul cu Ambasada Sovietică din București și după 3-4 ani, una câte una se reîntorceau cu copii în Rusia (sângele apă nu se face) și lăsau pe nefericitul tată ("soț") cu buza umflată și oftând după "copilul" lui... Se estimează cifra la aproximativ 4200 a acestor victime. În anul 1964, numai în București existau aproximativ 1600 de astfel de familii artificiale (contrafăcute).

Toate acestea "familii" locuiau în blocuri centrale, toți la un loc. Căldirile fuseseră special evacuate de vechii chiriși pentru a fi realizat confort rușoacilor de prăslă. Toate trebuiau să se simta bine între ele; niciuna nu lucra (nu erau în "câmpul muncii") și cum am spus, la un semnal toate s-au reîntors de unde au venit.

Iată cum printr-un simulacru de familie, comunismul sacrifică sentimente naționale sau sentimentul patern și dezină sufletul omenești. Rațiunile superioare politice (comuniste) ascundeau erau mai presus de "copilul" care și li trebuia să crească și să se dezvolte într-o atmosferă artificială și falsă, de ipocrizie și familie spartă.

Iată ce înseamnă comunismul: iată adevărata lui față; iată atitudinea lui față de copii!

Jim Jones, după ce l-a chinat, după ce l-a umilit, brutalizat, abuzat sexual, l-a ucis în mai puțin de o oră pe toți. Jim Jones n-a mai avut nevoie de masă.

37. Un alt episod de paralelă, Jim Jones — bestia —, le-a recomandat adepților (victimelor) ca după ce aveau să soarbă paharul cu otrăvă și aveau să simtă ameteții, trebuiau să se așeze pe jos, cu fața la pământ. După

masacrul, majoritatea au fost găsiți în această poziție, cu fața în jos, cu botul în țărână. Fără explicație.

— Dar iată și aici o paralelă. Comuniștii își împușcă victimele pe la spate. O relatează asupra unei închisori comuniste din România (Jilava) unde erau aduse victimele care trebuiau asasinat. Iată procedeul: Există acolo două camere de beton armat, cu pereți dubli. Pe jos, nisip. Victima politică era trecută formal printr-un Tribunal "special" (Militar sau M.A.I.). Procesul se judeca cu ușile închise. Sentința era: "Condamnăm la moarte" — "dugman al poporului" — "crimă împotriva clasei muncitoare" — "sabotaj" — "spionaj" — "organizație subversivă" (toate imaginare, totul fals, totul contrafăcut, numai înscenari).

Victimii se li aducea la cunoștință sentința de moarte, dar li se puneau în față o coală de hârtie albă, în care li se cerea să facă o cerere de grațiere la "Prezidiumul Marii Adunări Naționale".

Victima avea o oarecare încurajare de speranță. Apoi victima era condusă de către un plutonier sau ofițer al închisorii în "camera sa" (celula specială) în care avea să aștepte răspunsul de... grațiere.

Dar abia câțiva pași făcuiți în camera cu nisip și răspunsul de grațiere era un glonț în cap. Ofițerul asasin li împușcase pe la spate. Victima cădea cu fața în jos pe nisipul camerei și sângele cald se scurgea din el. Nefericita victimă, înainte de moarte primise și ultima minciună sau amăgire comunistă. Comandantul închisorii avea să pună diverse stampile și semnături pe cererea victimii: "Res-pins, Mrea Adunare Națională" — "Stampilele le avea într-un sertar special. Iată o fază din Justiția comunistă. Reamintim cititorului fraza "compătimitoare" din ziarul comunist Pravda asupra Coloniei lui Jim Jones... "Idealii în căutare de Justiție" Jim Jones (Satan) și-a înșelat adepții (i-a păcilit) conducându-l la moarte. Justiția lui Satan a fost pistolul și panarul de otrăvă. În Țările comuniste, la fel. Cine nu acceptă minciuna sau cisma în grumaz își găsește dreptatea printr-un glonț, în cap.

38. În sfârșit Demoul și-a atins scopul. Și noaptea neagră s-a lăsat peste 912 cadavre... "Sinuciderea revoluționară, pentru comunism" a luat sfârșit. Satan însăși care-l ucisese, era cu el, transformat de circumstanță, el însuși în cadavru. Satan zăcea în baie de sânge multumit de opera sa, cu fața în sus, nu cu fața în jos cum își sfătuisse pe adepți ca să moară. Încă nu se știe dacă el însuși s-a sinucis sau a fost împușcat (?). Satan avea căpătânaș gaură în partea stângă (comuniștii se numesc "de stânga") ori el trăgea cu pistolul cu mâna dreaptă (?).

Monstrul declarase mai înainte că el este încarnarea lui Lenin (dece nu a lui Marx?) și că dorea să moară cu un glonț în cap. Ultima dorință i s-a îndeplinit. Scopul vieții lui a fost de a conduce la suferință și moarte o turmă de oameni... Opera distructivă a lui Satan.

Der uitarea nu se poate așterne așa repede.

Acum vin cei vii și numără morții și faptele. Foarte bizar că oficialitățile Guyaneze anunță diferite cifre: 373, 409, 911, 912 (???). Explicația ulterioară, că au numărat numai cadavrele de deasupra(?) și pe urmă stralut următor (?). S-au găsit două milioane și jumătate de dolari lichizi (cash). Suma lărași a balansat în presă (?). S-au găsit deasemenea scrisori către Ambasada Sovietică din Georgetown, prin care Satan (Jim Jones) le lasă 7 milioane de dolari "pentru comunism". Ulterior s-au dat mai multe fapte în vileag: sume considerabile de bani fuseseră depuse în conturi secrete la diferite bănci: — până și România comunistă s-a înfruptat din acești dolari, — doar depunere fuseseră făcute pentru un singur scop: hrănirea Hidrei Roșii, ca să poată mări suferințele pe pământ!

Aceste depuneri secrete, făcute cu mult timp înainte de masacrul, confirmă existența unui Plan, deci totul a fost premeditat!!! Deasemenea devotamentul și loialitatea față de comunism, prin acest testament de 7 milioane de dolari, indică elice centrală care a stat la baza "fenomenului" și care se vrea multiplicat sau regenerat în timp. Dacă se vrea etern!

Peste tot pe unde își face apariția comunismul în lume, el apare subversiv a datorită unor sume de bani, care se manipulează pe sub masă. Banul (ochiul dracului) se transformă în bombe, în otrăvă, în literatură de propagandă mincinoasă (marxistă), — ca să ne corodese siste-mul nostru social, să ne distrugă casa, familia, pacea, liniștea. Jim Jones este un exemplu tipic. Și el a manipulat dolarii pe sub așezuri. I-a strâns prin fraudă și l-a lăsat pentru fraudă.

39. La 19 decembrie 1978, corpul (cadavrul) bestiei Jim Jones a fost ars în New Jersey și rămășițele (cenusa) re-turnate către Robert Funeral Home în Dover, pentru a fi aruncate în Oceanul Atlantic din elicopter sau vapor (?). Nu știu încă dacă decizia a fost adusă la îndeplinire. În 28 Ianuarie 1979 încă nu erau aruncate (?). Dacă au făcut-o, atunci Oceanul a fost pângărit cu rămășițele lui Jones, care vor fi înghițite de pești. Și peștii li mănâncă

noi (peștele, simbolul bisericilor creștine) ca să ne împărțim cu Satan!, căci dracu se trece din nou regenerat în materie.

40. Distrugerea totală a Comunei din Guyana prin autodemolare (fără nicio intervenție din afară), se aseamănă cu lipsa de haider și de interes din mai și epicentric al Lumii Libere față de Lumea Captivă.

Lumea Captivă este lăsată în pace, pradă lui Satan, ca să fie ucisă.

Popearele captive înău nu au încetat să mai sperie și stau încă cu urechea la radio și cu mâna întinsă către West. Ele speră într-o eliberare din afară. Ele speră în Occidentul liber, ele speră în America (U.S.A.).

Dar ele speră degeaba! Lumea Liberă nici nu se gândește să-l salveze. Tehnicienii zboară cu zecile de mil din West în Tările Captive, ca să le consolideze industriile comuniste.

S-au pierdut atâtea ocazii de eliberare. Ba dimpotrivă popearele din Estul Europei au fost sacrificate de către Lumea Liberă (au fost impinse în ghilarele monstrului roșu în "secret"). Vietnamul a fost o farsă. Cuba n-a fost salvată. Formosa (Taiwanul) și Tări întregi din Africa sunt sacrificate sub ochii noștri, în momentul de față.

Ce se va întâmpla de acum încolo, se reflectă profetic în Comuna din Guyana.

Dacă se intervine la timp, ar fi fost distrus numai diavolul (Jim Jones) și cuibul care și-l creștea (cei câțiva demoni, ajutoare din conducere) și ar fi fost salvați 33 de prunci, 150 de copii și restul de suflete omenești până la 9121.

Cu cât se înfășură mai mult cu atât dezastrul va fi mai mare, căci viitorul se prefigurează ca o hiperbolă, ca un holocaust. Dar cum nu se face nimic pentru distrugerea culturilor de draci (nuclele comuniste), înseamnă că popearele întregi (sau porțiuni masive din ele) vor fi sorbite sacrificiului comunist. Comunismul împinge omenirea spre un război total.

Pentru aceasta comunismul se înarmează întru a-i corodează Lumea liberă. Numai în U.S.A. sunt 60.000 de agenți spioni comunisti ruși, după estimările oficiale ale C.I.A. (citare în presa americană); dar câți agenți comunisti români, chini, chinezi, etc.?

Principalul obiectiv al lui Satan este de a domina întreaga Planedă. El este în plin marș. Tările cad una după alta. Exact ca în cazul Comunei din Guyana, comunismul (Satan) pregătește sacrificiul popearelor pe care le stăpânește. Satan știe că va pierde războiul care vine și prin liderii fanatice comunisti (Dracii întruiați), la fel ca Jim Jones vor cădea să împingă popearele pe care le stăpânește, la un sacrificiu total. Și cu cât e mai mare dezastrul, cu atât mai mare e plăcerea lui Satan. Dacă în timp de pace Satan (comunismul) chinuște și înfometează popearele, în război el va imaginați la ce fel de suferințe pe care le stăpânește, și cu cât e mai mare războiul, când vor trăi sub legi marțiale și sub puterea bombelor (poate atomice, hidrogen, neutron, etc.) care vor cădea peste ei și momentul... nu e departe!

41. Fenomenul din Jonestown ne arată că nimic nu se face pentru abolirea comunismului din afară!

Tările Libere și cu potențial militar și economic nu văd mai departe de vârful nasului. Deocamdată nu se gândesc decât la dolari.

Un război se prefigurează și va veni când vor fi atacate direct; doar atunci când le va ajunge cuțitul la os. Deci popearele încusate de comunism nu le rămâne decât o singură cale: să se elibereze prin ele înșile și cum acestea nu o pot face singure... rămâne numai un miracol dela Dumnezeu să întorcă pe dos mințile capetelor roșii dela conducerea Tărilor lor. (Vedem căruși Chinezii Roșii care încearcă să fie împotriva Rusiei Roșii). Unde este cantonul statului major al lui Satan-Lucifer? Un drac denunț pe alt drac. Un drac împotriva altui drac. China comunistă pleacă capul în fața Americii (U.S.A.) pe care până mai ieri a blamat-o. Ceva speranțe ar fi pentru China e mare, are o cultură străveche și proprie are un conținut mai pur de populație.

Speranțele însă vor fi satisfăcute numai parțial, pentru că comunismul este tot comunism: "lupul își schimbă părul dar nărușul ba".

Rămâne ca o alternativă suspendată, că societatea ome-nească cunoaște o lege a echilibrului, așa că balanta ar putea reveni la normal cândva. În mod natural, procesul este însă de lungă durată. Și cum am văzut, nu se între-prinde nimic pentru eliberare. Liderii "Occidentului" nu au energie, nu au curaj, nu au conștiință. Ceva mai mult, ei dau mâna cu hidra comunistă și seamănă mereu tot felul de "pacte"... De aceea, deocamdată nu ne rămâne decât să plângem și să ne rugăm lui Dumnezeu.

Vai de cei învingă! Vai de popearele subjugate de comu-nism! Vai de frații noștri!

Un cunosător al comunismului (care a trăit într-o țară comunistă) citește ca-ntr-o oglină, în episodul din Jonestown, planul general al lui Satan.

Colonia din Jonestown a fost o Colonie constituită pe ideile lui Karl Marx și ca atare am văzut care a fost evoluția și finalul ei sămânța și roadele ei. Un proverb românesc spune că "ce sămăni, așa cuiești". Din sămânța de mărăgăna, răsare tot mărăgăna. Sau un alt proverb, tot românesc: "ce naște din pisică tot șoareci mănâncă".

Deci dintr-o viperă se naște tot o viperă. Ideile lui Karl Marx, de ură ("ura de clasă") și de dezbinare, natural că generează tot ură, crimă, moarte.

Din sămânța lui Satan (Karl Marx) se naște tot un fruct otrăvit.

Pe ziaristii din Lumea Liberă nu l-a impresionat că Jim Jones era marxist și că el și-a constituit "Templul" pe principii marxiste. El, numai au notat acest lucru, în trecut. El n-a văzut că tot răul pleacă de aici.

Jim Jones s-a condus după ideile lui Satan (Karl Marx). El a spus-o pe față. Când Dracu se simte tare pe poziție, vorbește deschis. Nu mai are nevoie să recurgă la subter-fugii căci însăși ideile lui Karl Marx au fost subterfugile lui Satan. Prin ele vine la conducere Popearele Satan substituit, ca să răstoarne ordinea socială și să instituiască teroarea și tortura popearelor.

În propriul său scris (datat din 1974) Jim Jones mărtu-rișează pe față că a fost "intoldeana comunist" și că "a folosit cecile religioase pentru a politiza congrega-țiile" (?) și pentru a se sustrage dela taxe.

Dar nici aceste mărturisiri scrise nu l-a impresionat pe jurnaliști.

În presa americană, fenomenul a fost prezentat super-ficial sau comercial. Nu este vorba de un "Cult al sinucide-rii", sau despre un "Cult al morții", cum a fost balansat și calificat fenomenul în presă. Aici nu este vorba de o sinucidere ci de un masacrul în adevărată accepțiune a cuvântului. Un masacrul de masă, substituit în sinucideri!

Victimele n-au avut alegere. Alegerea era dacă nu înghi-țeau paharul cu otrăvă, li se tăia bregăta sau erau îm-pușcați. Era alegerea doar pentru forma de moarte.

Absolut toate aspectele comunismului internațional, se reflectă în "Comuna" din Jungla Guyanei, așa cum am văzut în exemplele de mai sus.

"Comuna" din Guyana este miniatura comunismului "Colonial" din Guyana este comunismul din Rusia, Chi-na, Ungaria, Romania, etc.

Jim Jones este Lenin, Stalin, Fidel Castro, Ceaușe-scu, etc. (morți și vii).

Același Satan este peste tot. Aceeași sursă. Coincidența nu este bizară sau întâmplătoare. Ceeace s-a întâmplat în mic în această Colonie, exact se petrece în mare în Tările Comuniste.

Popeare întregi sunt duse în captivitate, după ce au fost deposedate de avere. După ce li s-a luat totul, devin sclavi în mâna lui Satan. Și planul e același. Planul e clasic. Satan (comunismul) odată stăpân pe situație își chinuște și terorizează victimele, după cum am văzut în expunerea parțială prezentă.

Nici după 60 de ani de comunism în Rusia, situația nu e schimbată. În toate celelalte, Tări comuniste, situația este identică. Partidul comunist exercită un control per-manent asupra individului, care individ devine un animal fără gândire în mâna sistemului.

Statul comunist controlează absolut totul și omul este manevrat asemenea unui jucăru. Care poate fi distrus în orice moment. Exact ca în Colonia lui Jim Jones.

Deci încă un exemplu evident. Comunismul este opera lui Dracu. Acum, dacă există sau nu Satan ca existență fizică, pentru un sceptic rămâne totuși un simbol al răului, al forțelor negative, un simbol al destrucției. Acest simbol Satan, există! El este o prezentă, o realitate fizică. Comu-nismul și propagatorii lui sunt Dracu (Satan) personificat.

Jim Jones a fost deosebit de Dracu personificat.

Colonia lui Jim Jones este comunismul fără mască, care ne fură bucuria de a trăi în existența umană, care ne spune la un permanent supliciu și ne conduce la moarte.

Colonia lui Jim Jones este totdeauna un avertisment pentru lumea noastră (liberă) în special pentru U.S.A., care nu înțelege comunismul și pe care îl tratează cu toleranță.

Epilogul Coloniei lui Jim Jones ne indică deasemenea profetic, că așa va fi cruzimea comunismului în ultimele zile pe pământ. Comunistii nu lasă puterea politică din mână decât prin foc!

MUNCA PATRIOTICĂ

IN
R. S. R.



REBUE spus din capul locului, fără întotcheturi sau teamă de exagerare: munca așa zisă "patriotică" este cea mai feroce formă de exploatare a masei populare de către Partidul Comunist Român. Numai cine n'a trăit această înfățișare a opresiunii comuniste se mai poate îndoi.

Realitatea e aceea pe care o știu toți refugiații mai recent, scăpați din iadul ceaușist.

Dacă vrei să strici buna dispoziție a unui nou venit din Iadul comunist, adu-i aminte de "munca patriotică".

Dacă vrei să îi fii priet cu diavolul și ură de un nou venit din Iadul comunist, adu-i aminte de "munca patriotică".

Dacă vrei să îi fii inurât și scuipat de un nou venit din Iadul comunist, vorbește-i de "munca patriotică".

Dacă vrei să îi fii pălmuit de un nou venit din Iadul comunist, continuă să-i vorbești de "munca patriotică".

Am insistat asupra acestui fenomen, pentru a arăta tuturor cât de nefast și degustător sună în urechile nolor veniți aceste două cuvinte de pomină.

În antichitate, sclavii muncceau foarte mult și mult și mai greu. Dar pentru asta, de bine de rău, erau hrăniți ca lumea. În Iadul comunist român masele populare fac muncă patriotică gratis, iar pentru a rezista fizic, și-aduc (dacă au!) mâncare de-acasă. Deci, nici mâncăruri nu sunt hrăniți. Facând această constatare te întrebi fără vovă, cum rămâne oare cu formula tipică, devenită sloganul cel mai utilizat de comunisti: "Societatea cea mai avansată din lume, unde nu există exploatare, este societatea comunistă".

În Sfânta Biblie atâr scris că și Dumnezeu după ce a muncit șase zile la facerea lumii, în a șaptea s-a odihnit. În România comunistă, conducerea care sfidează toate legile sfinte sau umane, cere ca poporul să muncească obligatoriu 6 zile cu "salariu" (este bine cunoscută forța de cumpărare a acestui salariu... iar în a 7-a să muncească pentru partid, fără salariu, bineînțeles).

Birul nedrept, împotriva căruia acest brav popor român a luptat din răspuneri pe parcursul multor secole, a revenit la modă în România comunistă. Se numește — munca patriotică.

După numărul de "ore patriotice", efectuate și publicate la loc de cinste în presa comunistă, organizațiile de partid din întreprinderi primesc, din partea conducerii statului, "felicitări" și mai ales "prime" destul de substanțiale. Dar nu și fațelă iluzii cu aceste prime. Nu-s pentru cei mulți care aduc servicii pe șantierul colectiviste, ci pentru cei puțini care l-au supravegheat să nu fumeze măcar o țigare sau să-și steargă nădușeala în timpul "serviciului patrio-tic".

O biată muncitoare, privindu-și mâinile pline de bășici făcute de coada casnamei cu care săpa, își vârnă năduful: "Măna-l-ai cuima di comunisti! După ce că nu fac nimica totă săptămâna și stau cu niste plăcuțe, vin acum la imbrăcați de lux să ne coordonăm munca..."

Cât adevăr în spusele acestei femei simple! Cât durere! Dar toată lumea simte și gândește ca ea. Un tânăr, mîin-du-și batista în apă, o pune în mâinile ei și-i spune: "Cu siguranță, în curând, va veni vremea în care toți acești spurcați vor plăti cu vâri și îndesat toate nelegiuri-ri... Trebuie numai ca poporul român să nu uite și, în niciun caz, să nu ierte".

Trecând odată pe lângă "biroul comitetului de partid" din întreprinderea unde lucram, sunt surprins de liniștea totală a — de obicei — sgomtosului comitet. Liniște abso-lută. Întreb, din curiozitate, fetele din biroul alăturat, unde sunt "dă". Răspunsul vine prompt: "Ca de obicei, pe teren". Asta în limbajul cadrelor comuniste, înseamnă la lucru, la muncă, în supraveghere, etc. Adică, tot ce poate fi mai respectabil pentru un comunist care se respectă.

După câteva ore, după terminarea serviciului, trec prin fața unui restaurant din centru. Pe cine zăresc, în jurul unei mese încărcată cu mâncăruri și băutură? Bine înțeles, pe pușlamalele "comitetului de partid" al întreprinderii noastre. Ce "teren" greu aveau de... supravegheat, cana-lile...

În lumea socialismului stîlîntîrit, toată lumea (indiferent

de vîrstă, de sex, de sex) trebuie să facă muncă patriotică. Și dacă, întâmplător, scapă de sîta, destul de deasă, a întreprinderii unde lucrează, nu poate în niciun caz scapa de "ochiul așer" al delegatului de stradă care, fără niciun fel de rușine, intră în toate casele ca la el acasă.

Iată, dialogul dintre o mamă cu trei copii și "de-legatul" de stradă, venit a-o scoată cu arcanul la munca patriotică. Este mai mult decât concludent:

— Dumnică este singura zi din săptămână în care pot să gătesc ceva mâncare caldă pentru copii și soțul meu, care sunt deja toți la munca patriotică.

— Bun, cum vrei! Dar să știi că vă trec pe lista celor care trebuie să plătească.

— El bine, dacă e așa, mai bine plătesc decât să plec azi de-acasă.

Este dureros cunoscută în România, "nobila" practică comunistă cu întocmirea "listelor de plată" pentru refuzul de a legi la munca patriotică. Suma variază, pe persoană, între 25 și 50 lei pentru fiecare Dumnică.

Problema cea mai tristă însă este problema persoanelor bolnave care, pentru a scapa de munca patriotică, sunt obligate să prezinte un certificat medical de incapacitate de muncă. Asta înseamnă, iar nervi, iar cozi interminabile la clinică, dispensar sau spital... Timp pierdut, pîngele tocite, mult tutun... Sunt mulți care plătesc numai să fie scutiți de toate acestea, în cluda pensilor care sunt și ele extrem de reduse. Dar ce mai contrază când e vorba să te scapi de angariale impuse de partid!

Numai că, de cealaltă parte, partidul a strâns "șurubul" pentruca medicul să nu mai dea "aga de ușor" aceste certi-ficate. Mort sau viu, bolnav sau nebolnav, tânăr sau bă-trân, important pentru partid e să faci munca patriotică sau dacă nu, apoi să plătești. Se știe că totul e pentru "înflorirea" patriei și "prosperitatea" Republicii Socialiste România... O, Doamne, fă ceva să plară acești călăi...

Copiii din școli sunt scoși chiar și "în timpul progra-mului" la munca patriotică: strângere de fier vechi, de hârtie, de sticle, culegere pomilor, viliilor, speciilor rămase pe câmp în urma mașinei de traserat, culegere de plante medicinale, etc.

Studenții sunt folosiți, bineînțeles, tot în timpul progra-mului, căci altfel nu mai poate aduna nimeni. Pentru ei sunt rezervate lucrările de săpături, demolări și recuperări, curățenia în noile blocuri, etc.

Militarii, și mai rău! Prin ordin, sunt trimiși la lucrutul pământului, la strângerea recoltelor, la ridicarea digurilor, la construcția șoselelor, etc. Și toate acestea pentru un bilă de mâncare!... Au fost și sunt încă multe desertări, pentru că le-a ajuns cuțitul la os.

În tot acest timp, "croniciarii erei socialiste", oamenii de pale, lingușitori, frunze vechi în bătaia vântului comu-nist, fac poeme, în care slavesc această "extraordinară" formă de contribuție socială: munca patriotică! Deoarece, se fac economii fabuloase. Este adevărat! Economii pe care ziarele comuniste le publică la "loc de cinste".

Dar lumea din afară, toți cei care liguesc regimul nu spun și în ce "scopuri" sunt folosite aceste economii. Iată numai câteva din căile pe care se scurg "economii eco-nomice" realizate din sudoarea și suferința poporului român:

Nenumăratele vizite ale "cuplului regal" Ceaușescu în strălînată, plus toate chetueile pentru întreținerea "gărilor" care-l înconjoară, de cele mai multe ori numai pentru a-și înmulți colecția de "Honoris causa", care le sunt ironic acordate și-ar trebui să se numească mai degrabă "Honoris causa".

Nenumăratele vizite ale aceluiași personaj prin toate județele din țară, pentru a aduce bucurie românilor prin prezența lor binefăcătoare.

Nenumăratele vizite pe care le fac soțiile "ștabilor din Comitetul Central în Occident: de plăcere, pentru modă, pentru schimbarea coafurii, pentru cumpărături "indis-pensabile" ca ultimele modele de automobile, etc.

Întreținerea odraslelor măririlor comuniste prin școlile și facultățile occidentale.

Întreținerea spionilor și agenților de spionaj, "speciali-zați".

Trimiterea securiștilor în străinătate pentru "speciali-za-re".

Și-apoi, enormele prime pe care le primesc comunistii notorii la sfârșitul fiecărui luni.

Poporul român a suferit mult pe drumul istoriei lui, dar a rămas întotdeauna cu fruntea sa, dărză, nefricată. Sun-tăm mândri de aceste calități cu care Dumnezeu ne-a în-zeștrat.

Să nu uite însă hienele și ieprele care-l tiranizează acum ca atunci când va veni timpul Românilor se vor revolta și se vor transforma în țigri. Și poate nu-l departe clipa mult dorită.

IULIAN NITESCU

POEME

ROMANIA

România
de ieri
de azi și de mâine
printre atâtea dureri

dintre atâtea ruine
de când sunt afară
te mănânc ca pe o pâine
mereu caldă și totdeauna amară.

România
cu zilele mele toate — arsele
vreau să-ți fiu ție
întoarce-mi acolo oasele;

țărâna cu visele printre oasele noastre,
România cu flori risipite pe orizonturi albastre;
— și pe toți cei ce-au fost înainte
să-i scoli din morminte.

România, țară cuminte,
— plânsul nostru de-atunci și de totdeauna —
de vor alunga tirania, tu săruta-i pe frunte
reîntorși, ei îți vor săruta mâna.

După insuportabila, crancena furtună,
România, țărâna noastră de se răzbună
cât ne va primesti focul,
fă să-ți simțim cu pași pământul;

el e cuvântul
sorbit din potire
România, îți aducem avutul:
suprema noastră iubire...

PSALM

Dacă mai e cineva care urăște,
să mă privească bine și să mă scuie în față;
dacă mai are cineva un cartuș de tras,
să mă țintească în inimă;
iar ceile iubesc în zadar
să-mi rupă mainile,
să-mi rupă mâinile care tremură întinse
în sus, după nestinsele vise;
în ochii lacrima să curgă,
să curgă îndărăt, neștiind, dedesupt
și să cadă în izvorul din care vor bea
însetați ceile urâse, ceile ucide
ceile aprind buturuga;
în ea, când m'au scos,
mi-am ascuns ruga...

ASCHIILE

Suntem aceștea, de totdeauna,
stăm drept, cu fața deschisă,
buboasă, crăpată de palmele voastre;
cu ochii triști, prea triști,
când vă privesc ropotul pumnilor

Nu vă vom spune nu mai loviți,
o, nu, nu vă vom spune!
continuați — iată — ne gata să întâmpinăm
bogata zvărlire de pietre;
atunci ochii noștri vor fi și mai frumoși.

Din blesteme ori din dungi de ciomege
noi vom alege
și vom ascunde sângele care ne curge;
gemetele noastre din gura izbită,
vă binecuvântă.

Mângâind rănile pe dedesupt
înțelepții vor găsi fața noastră
ca floarea albă, uitată în glastră,
vie și mereu curată,
cu grija să rămână intactă.

Nu, nu protestam,
vă lăsăm ghiarele să răcăle neîncetat
zgăriind la temelile templului
— noi am acostat
în ancora timpului.

Privim arborii în tăcere, ca sfinții,
sub rădăcinii dorm frații, ne adastă părinții;
istoria cu eroii anonimi și aure mici,
o scriu numai sfinții noștri netrebnici
— pe așchii se clocesc doar ouă de cucl...

ARC

Între sulită și arc
iarăși s'a ascuns un drac
strâmb, cu cocoșa în spinare
parcă ar fi un drob de sare.

În ochi, boabe vechi de mătrăgune;
ar vrea lumea s'o adune
și din dările de bale
să lucescă fir de zale.

Pe copite, emaritul potcovar
l-a pus coroane de var;
sfinții nu erau acasă
— curgeau lacrimi din catapetasma ștearsă.

Povestea nu e frumoasă,
însă trebuie înțeleasă;
de-o minți cine o va spune
să lingă noroi de spume

De va tăce
până sfântul se întoarce,
o să-i tremure o mână
strânsă'n ghimpele de sârmă.

Ghem în vârful de ulucă,
o să-și vadă mâtele cum se usucă,
corbii'njur, pe cât încap,
o să-i ciocane în cap.

Povestea, măsurată cu pas rar de cocostârc,
are în ea închis un tâlc —
pe aripi de fluturi
aurul sa-l scuture...

Cică, rare ori când nopțile
își deschid lacătele, porțile,
s'a văzut
calul singur la păscut.

În spre ziuă lingea rouă
și bătea cu copitele amândouă;
ascunse sub buturugă
pândesc nevăstuicile să sugă.

Dupa tufe, zmei ologi
vor să-l prindă de dârlogi
și-apoi să-l încalice
lumea să deretice.

Prinsă'n plase cu otgoane,
lumea vor ca s'o mute în oceane,
pe sub valuri
ca să n'ajungă la maluri

Cerul măturat de stele
să-l înșire pe nuele,
să-l răstoarne
în căldările cu cazne.

Dealtfel, toate ce-ar fi vrut,
le-ar fi vrut pe dedesupt,
când păpuși
și când supuși.

Pasările prinse'n laț,
frunzele atârând de crăci în lanț;
dar mai bine și mai bine
să tragă cu gloanțe'n pâine.
Noaptea s'a întins pe ani,
prin urzici, sângele s'a uscat pe bolovani
și din saci fără grăunțe
atâră picioare desculțe.

Minți robite, de cleștar,
zăceau stins sub bălegar,
flăcăii și fetele cu conduri
adormiseră'n păduri

de Ioan I. MIREA

Peste tot, în cocioabe ori palate
bătea vânt cu sloi de moarte;
să te plângi? cui să te plângi?
te izbeau cu pumnii stângi.

Căpcaunii rânjeau slut,
lăbărtați pe tron de lut;
lași în călcăie
își făcuseră statute.

Și râdeau în sinea lor
de tăcerea muților;
hăzii, au răs până'ntr'o seară
când din gropi morții au ieșit afară.

Câmpul se umplu de cai —
parcă cerul cobora din rai —
vijelii, cu mâini de fier
zvrăleau foc peste muntele de ger.

Strigătele chiamă, gem;
firul s'a legat de ghem,
din adăcuri, nesupuși
strivesc fălcile păpuși.

Săgeata, tăsnind din arc
s'a'nfipt în coada de drac;
— să se ducă pe pustiu!
când vă scriu, nechiază calul să viu...

NESUPUSII

Au plecat nesupuși de acasă
să găsească vorba aia de cleștar, frumoasă;
nu vorba rușinii și de toți nevrută
lăsată în țara lor pierdută.

Că cică n'ar fi vrut ca spada cu tăiș
s'o înfigă pe la spate, pe furis,
în jăvarele care au adus ocară roșie
și-au altoit cu ea tulpini de bozie.

Vedeți? — aci e prima întrebare:
faci bozia să fiarbă vinul tare?
și din păduri bătrâne ori din boschete
ar fi să scoți din rădăcină florile pereche?

Să'nlocuiești parfum de sângerel
cu falsele peceti de mușătel?
cu focurile reci de la mușcate
poți oare umple geamurile sparte?

Nu poți să pui pe frunte coroană de scaete
nici vorbe scurse ca apa din burete,
fără să arunci oțele care gem
și să nu'ntorci cuvântul cu marele blestem...

de N. S. GOVORA

La vorbit în lume despre Tăra noastră, grație
unui nu s-a vorbit niciodată, este lipsită de
un sportiv, un înapoiat, rămas la tim
sorul meu de română își manifesta deamă
elevilor, pentru că unul din fiii lui, pe lâng
timp era și arbitru de fotbal, iar arhimand
săria un articol — cu răsunet la acea vreme
și bătea joc de fotbalisti, spunându-le că
Pe mine, chestiunile sportive mă lăsa rec
cu o a zi bat unii și la anul alții. Dar ru
creștea multimilor, multime nu înbe
și

Dar, cu toate alureala politica a lui Goma, continut cartilor lui e anticomunist, deci criticandu-l, fac jocul c minustilor, ar putea spune cineva. Ar trebui - odata pe tru totdeauna - sa se termine cu acest "faci jocul c minustilor". Am scris contra tradarilor de la 23 August, co tra lui Mihai Viteaz, contra borfasului "episcop" Leu, co

Vorbește serios de Ieruncă? Unde vede răul pe care nu reușim să-l vedem? De decenii, comunismul înalță cercuri și țări și apatii, bătănu-și parcă joc de cartile. Krușciov și a celeilalte "nemptoace", Annie Kriegl, Di Krușciov nu poate măsura răul enorm ce l-au făcut comunistul "nemiți"! Astia care și cei "comuniști" deasemenea. Noi îl măsurăm: egal cu zero. Dar spre norocul nostru rămânem de căruță. La cohorta de nume invocată de special, dna Ieruncă în cartea sa, venim și noi să aducem aportul și punem în balanță pe Paul Goma

cerări n-au isbutit să dădău. Și acesta adevărul, scrie în cartea ei, dna Ierunca. Și acesta adevărul, reie adevăr. Nu e vorba de comuniști născuți sub regim comunist, aceștia nu numai că nu au nici o vină dar au în el virsul Evgheniel Guinzburg. Comunismul s'ălbă Evgheniel Guinzburg II au cel ce au fost comunist când nu erau la putere comuniștii lui, printre el figură și au contribuit la înscăunarea lui, printre el figură și Virgil Ierunca. Aceștia, ca și Evghenia Guinzburg, se pot vindea de comunism și umbă cu Ierunca vop

Deci soții Ieruncă vor nici mai mult, nici mai puțin, decât o grupare neomarxistă, acela a „comuniștilor desamăgiți”, care să aplice doctrina bărbogilor, așa cum trebuie.

Di Ieruncă nu disprețuiește argintul. La Paris, prudent, di Ieruncă a fost socialist atâtea timp cât bătrânul Gherman a avut bani. Dar nu s'a înscris în partid. Aceasta, din proverbialele prudențe. Apoi a eliguit atât a putut din fondul național. Dar nu s'a înscris la țărâniști. Doamne fereste. A scris câteva rânduri în „Ethos” în apărarea lui Vigorianu, dar acroasta atâtea timp cât mai împărțea bani. Și într-o zi, prăvăzător, Vigorianu a înbis robinetul. Astăzi Vigorianu e atâcat violent din toate părțile, inclusiv de di Penescu, dar di Ieruncă nu are să-l ia apărarea. De pui cu nebunii, cu țigani, parcă ar spune ei.

Di Ieruncă a făcut totdeauna cultură plătită. La „Căete de dor” plătea a Eftimie Gherman, la „Ethos” plătea un legionar disident, iar la „Limite” plătea unul de același culmea politică, iar la „Revista scriitorilor români”, plătea un papist. Și la toate, di Ieruncă era redactorul!

Comod. Azi di Sporea se chinule de doi ani să scoată „Revista scriitorilor români”. N'o poate face, din lipsă de bani. Și la acea revistă scriau, sau erau lăudați, pe zece pagini zece, tocmal culturali bogati: Soții Ieruncă, Elia-de, Horia Roman, etc., dar aceștia sunt obșnușii numai să primească, nu să și dea. Di Sporea, cu o biată pensie, nici nu a îndrăznit să le ceară, deoarece cunoaștea răspunsul cu anticipație.

Soții Ieruncă au ajuns la Radio Târgul Cucului. E drept că la München a bătit totdeauna vântul în pânzele „comuniștilor desamăgiți”, dar acumă bate din plin. A mai fost la direcție un „neam”, dar se lunea încet. Acumă, decât a director „neamul” Leon Bercevic, cu soția lui, „nemitoalea” Ioana Măgaur, cu Cunea, Popper, Fărășanu, Spiegler, Parul-Herscovici, Floda, etc., toți „nemți” de vîta veche, vîntul s'a transformat în furtună. „nemții” își găsesc acolo așezare rapidă. Valahii trebuiesc să dovedească că au fost comuniști în ilegalitate — Ieruncă și Horia Roman —, iar un altul, a trebuit să aducă o dovadă scrisă că s'a comportat eroic, refuzând să participe la executarea de lucrări de fortificații teutonice.

Și au inventat bomba Goma. Goma a scris un roman pornografic și l-a fost citit la radio, a dolari minutul. A venit Goma în Occident și s'a produs un șomot internațional, s'a vorbit de România, cum nu s'a mai vorbit niciodată, decât a România, România. Di Ieruncă își dădea seama că din punct de vedere politic, Goma nu valora nimic, dar tocmal această-i trebuia și lui: o marionetă. El își rezervă rolul de a trage sforțile din umbră. Dar s'a dovedit că Goma era o marionetă toată, adică o marionetă care se încurcă în sforși și produce cel puțin nedumerirea dacă nu și răsul spectatelor, cum s'a întâmplat la conferința de presă. Bietul domn Ieruncă a pregătit, bine pleșă, și-a adus pe scenă și soata bandajată cu mumiie, dar marioneta Goma a început un joc desordonat, făcea glume, vorbea de clume, lăuda pe Burtică și Verdet și-mai grav-a răspuns că el, Goma, a aflat de greva de la Jil de la radio și televiziune, când după sfârșit pe care o trăsese di Ieruncă, Goma trebuia să răspundă că greva de la Jil, a pregătit-o și condus-o el, din umbră. Desastrel!

Și a intervenit un alt pescuitor în ape turburi: tribunul Iancu Rațiu. Acesta l-a atras pe Goma la Londra și l-a pus să semneze el și partizanii lui-o hârtie prin care se cerea bani lui Jimmy Carter. Numai pentru el, pentru comiști, mulți și rumburabili!!! Numai ca Jimmy, neprimind că el mai mare rău comuniștilor îl fac el, disident, adică „desamăgiți comuniști”, n'a răspuns la apel. Se pare că comiștii și-au pierdut răbdarea și cei 16 partizani și-au părăsit beșii și s'au împroștiat în lume iar tribunul, prin George Beza, a cerut bani la Paris.

În fața acestor tribulații, soții Ieruncă s'au apucat de păr.

Și a intervenit un alt impresar: Brutus Coste. Acesta a proiectat un turneu Goma în America. Dar de unde bani, când Paul Goma nu se mișcă fără să fie plătit? S'a vorbit despre o listă de subscripție, printre Românii din America, discretă, foarte discretă. Di Coste voia să spună ca Românii din America, entuziasmați că vor avea ocazia să vadă și să audă pe Paul Goma, au băgat mâna în Jib și au scos repede grătarul. Minciuna e crasă. Românii din America nu scot banii așa de ușor. Un preot legionar disident, membru în consiliul diu Penescu, mi-a spus o dăla obraz: doamnă cel din Europa, credeți că în America dolarii se găsesc pe lângă gardi? Și nu-i cerusem nici un cent.

Totuși, dacă Paul Goma a fost în America, înseamnă că e găsit banii necesari. De unde, dacă Românii americani sunt agăreți? Păi, foarte simplu: de la „Nemții americani”. Dar aceasta, aligur, nu se poate spune, e un secret, foarte bine păstrat.

Ca sa rezumăm, bomba Goma, în Europa, n'a explodat decât în imaginația soților Ieruncă și a „nemților” de la Radio Târgul Cucului. Conferința de presă a eșuat lamen-

tabil, nici un Român din Franța nu a voit să se înscrie în partidul comiști, încercarea dela Londra a fost un înscușez din cauza lipsei de înțelegere a lui Jimmy și cei 16 partizani s'au evaporat. O petădă a explodat totuși: un „român” din Italia, a scris un articol în care lauda literatura lui Goma, și afirmă că pe lista susținătorilor lui Goma s'au înscris 6000 de intelectuali de stînga! Chiar dacă cifra ni se pare umflată ca un dirilabil, o acceptăm, dar ce nu putem accepta e faptul că acești intelectuali sunt de stînga, printre care figurează și Aragon, cel atât de groaznic maltrat de dna Ieruncă, și nu acceptăm pe acești intelectuali tot din cauza dnei Ieruncă, care ne-a atras atenția în mod judicios, că în dosul adeziunilor „comuniștilor desamăgiți”, se ascunde o tactică. Periculoasă pentru noi, fără îndoială.

Din nefericire, în America bomba Goma a explodat și a produs chiar un început de incendiu. O Asociație românească a trecut și trece prin convulsii din cauza bombe explodate. Prieteni de luptă de ieri, își întorc astăzi spatele, se injură chiar. Mă gândeam să dedic un întreg capitol activității lui Goma în America, dar am renunțat. Ar însemna să pun pale pe foc. Mă mulțumesc să spun doar că un gazetar, care după două se săptămâni dintr-un anumit punct de vedere cu Churchill, a scris că toate publicatiile românești ce au scris contra lui Goma, sunt fituile. Mai grav ni se pare faptul că o față biserică, membru al unei Asociații, a invitat pe Goma în numele acelei Asociații, fără sa consulte pe ceilalți membri, adică procedând puțintel nedemocratic. Are acel cucernic părinte suza că nu a inovat nimic. În Europa, di Virgil Mihăilescu a adus plocon diu Penescu bibliotecă din Freiburg, tot cu dela sine putere. Rezultatul final a fost că s'a făcut de răș atât dăsa cât și di Penescu. Despre cucernicul părinte nu mai adăug nimic, deoarece se avoeste că este destinat unul înalte și responsabile ierarhii în Europa, și nu vreau să-l pun bețe în roate.

Dar a mai greșit-o un alt Român, care l-a luat pe garanția lui pe Paul, trăgându-i și sângeroasa ripostă: dar pe dta, cine te garantează? Pe acest român îl considerăm de o bună credință ce l-a fost înșelat de prietenul său di Virgil Ieruncă. Desigur acesta l-a comunicat că tot ce s'a scris despre falimoasa conferință de presă e o rețea de minciuni și că el are banda magnetofonică pe care e înregistrată așea conferință. Acest Român are ocazia să facă mea culpa. În ziarul „Cuvântul românesc” în care colaborează, poate citi profesia de credință a lui Goma: nu e om politic, nu știe ce este, etc. E numai scriitor. Întrebăm pe acest român dacă merita atâtea levatură a scriitorilor pornografici?

Dar să se la aminte: pentru Paul Goma și-au dat semnătura 6000 de intelectuali de stînga, deci „comuniști desamăgiți”. Ori marea majoritate a editatilor români nu acceptă neocomunismul neomarxismul, nu acceptă pe „comuniștii desamăgiți”, pentru că sunt în serviciul aceluiași forțe care ne-a făcut atâtea rău în trecut: „nemții”, care și-au acumă nume românești sau chiar evrești! Și nu e bine să ne punem rău cu evreii!

UN CURS INTERESANT

diu înconjurător, creând Stat în Stat, ceace nu poate conduce decât la conflicte și persecuții din partea popoarelor autohtone și stăpâne teritoriale, dovadă ura dominantă împotriva lor și igoșnirea din toate țările unde au întrecut măsura.

Este adevărat că astăzi au ajuns la maximul puterii răvnite.

Sprîjiniți de presa internațională, de radio, televiziune, înfanta mondială și asociațiile create în acest scop după cel de al doilea război mondial, pe care le au în mână sau le conduc — pentru a nu mai vorbi de cele oculte —, le e ușor să determine, prin trucaje, minciuni sau false mărturii, orice curent favorabil de opinie publică mondială, cum au încercat în ultimii ani cu romanul și filmul „ororilor naziste” HOLOCAUST.

Dar până când? De lumea începe să nu mai accepte să digere sopărele ovrești, oricât de abili ar fi prezentate de scopurile lucrative ale descendenților lui Moise.

Într-adevăr filmul Holocaust, bine regizat, bine înscenat, bine jucat, a fost de mare „succes” — ca film —, dar a rămas doar un film bun, ca și cazul Ana Frank și atâtea alte nuleve născocite de genul judeic, din „drama” poporului evreesc.

Pe toate, arta propagandistică sionistă le-a transformat în mitul suferințelor evrești, personajele căpătând o personalitate acvă, a căror tragedie închipuită te aducă, dar odată desmeticit, rămân ceace sunt: literatură.

Ar fi momentul ca evreii să-și aducă aminte de blestemul biblic: „ISRAELE PRIN TINE ÎNSUȚI VEI PIERII”, și să pună capăt atător provocări cari până la sfârșit se vor întoarce ca un bumerang împotriva lor.

ÎN APOI LA «PRIN NOI ÎNSINE»?

de Dr. Const. I. UNTARU



E vremuri, între cele două războaie mondiale, ca și în zilele noastre, doctrina economică: „Prin Noi Însine”, era și este considerată un anacronism, care împiedică dezvoltarea industrială a unui Stat.

În Ţara Noastră această politică conservativă era susținută de Partidul Național Liberal, exponentul ei fiind Vintilă Brătianu, în timp ce Partidul Național Țărănesc, prin Virgil Madgearu, profesa o politică de expansiune masivă prin cointeressarea capitalului străin.

Faptul că România, după întregirea Țării în granițele ei firești și până la venirea Comuniștilor la putere după cel de al doilea război mondial — rămăsese un stat înalopat din punct de vedere industrial, se impută astăzi de unele cercuri politice, Partidului Național Liberal și politiciilor lor: „Prin Noi Însine”.

Care este adevărul?

Dacă încercăm să trecem în revistă, în linii generale, evoluția formării capitalismului în decursul istoriei, constatăm în primul rând, că doctrina economică Prin Noi Însine, nu fusese o invenție a Partidului Liberal Român, ci era o practică de guvernământ pe acele vremuri și în alte state, mai ales în Europa de Răsărit. Țări ca Polonia, Ungaria și Cehoslovacia, care moderniseră dela Austro-Ungari o industrie mai dezvoltată decât avea România — au practicat totuși și ele aceiași politică prudentă față de capitalul străin, și deci au stagnat ca și noi, între cele două războaie.

Dece oare această rezervă față de capitalul străin, înregistrată pe acele vremuri, în atâtea state, inclusiv Ţara Noastră? Motivul poate fi găsit în instinctul de conservare națională al acestor state, față de natura acapatoare a unui capitalism străin, care ducea în cele din urmă la deposedarea economică a resurselor lor naturale, și prin aceasta la însuși subjugarea lor politică, ca state debitoare.

Istoria capitalismului este strâns legată de însuși istoria omeniei.

Deoarece Iesus Christos propovăduise sa faci un împrumut fără speranță de a-l mai primi înapoi, Biserica Creștină a dedus de aici, că este un păcat de a da bani cu dobândă. Proclamând sterilitatea capitalului în Dreptul Canonic, Biserica Creștină a interzis Creștinilor practica cămătăriei, exceptând însă pe Evrei, ca păcatul să cadă numai asupra lor. Aceștia devin astfel singurii bancheri legali și oficiali, începând cu Evul Mediu.

Caracteristicile capitalismului străin încep să se facă cunoscute încă de pe atunci.

Evreii nu au întarziat ca în curând sa puna stăpanire pe bururile a tari întregi. În Anglia, Franța, Spania: Regii, Nobilii, chiar și Bisericile deveniseră debitorii lor. Din această cauză, Edward I al Angliei, s'a văzut nevoit în 1290 să expulzeze în masă pe Evrei, cari nu s'au mai putut reîntoarce decât sub regimul lui Oliver Cromwell. Din Franța au fost expulzați în 1306, iar din Spania pe timpul închiștiției. Celebrul scriitor Englez W. Shakespeare, care era familiar cu aceste stări de lucruri, a lăsat poezii în personajul lui Shylock, din piesa „The Merchant of Venice”, imaginea prototipului cămătariului rapace, care cere bietului Antonio plata datoriei, printro fâșie de carne din corpul său.

De fapt, pe acele vremuri, numai un om desperat, în cazuri de boală gravă, catastrofe ale naturii, ravagii de război — făcea un împrumut, deoarece dobânda era atât de mare, încât nimeni nu se gândea să împrumute bani în scopuri economice.

După Revoluția Franceză, în 1789, practicarea profesiei de bancher devine liberă și pentru Creștini, și astfel se pun bazele Capitalismului modern, așa cum îl cunoaștem astăzi.

Evreii aveau însă un mare avans față de Creștini, atât în expertiză, cât și în rezerve financiare, acumulate în decursul secolelor trecute, cu toate adversitățile prin care au trecut. Astfel, când James Rothschild, fondatorul Casei de la Paris al Firmei Bancare cu același nume, moare în 1853, el lasă în urma lui o avere personală estimată la 1.700.000.000 franci aur. Pentru a ne putea face înă o idee mai exactă de influența enormă, pe care o avea pe atunci Firma Rothschild, în fața căruia Regi și împărați își pleacă capul cu mare reverență — trebuie ca la suma enormă de mai sus, să se mai adauge și averile fraților și

verilor lui James, din Paris, Londra, Frankfurt, Viena și a sucursalelor din Berlin, Petersburg, Roma, Madrid, Amsterdam, Bruxelles, New York și altele.

Contra acestui colos financiar, care creștea continuu, prin dezvoltarea de rădăcini în toate direcțiile și în toate țările — orice opoziție era exclusă, chiar și din partea celui mai puternic stat din lume.

Astfel, Banca Națională a Franței era condusă de însuși Rothschild; Ministrii ei de Finanțe erau sub controlul agenților lui, în timp ce Căile Ferate și enorme proprietăți rurale și urbane erau în patrimoniul Băncii sale. Același situație se prezenta și în Anglia, Holanda, Belgia, Germania și Austro-Ungaria. Industria din Cehoslovacia, Ungaria și Polonia nu erau ale acestor țări, ci ale capitalului străin cu sediul la Viena.

Când în 1894, Țarul Marelui Rusii avea nevoie de un împrumut de 15.500.000 pentru a putea face față plății dobânzii altor împrumuturi contractate mai înainte și pentru a termina linia ferată din Siberia — acest împrumut nu s'ar fi putut obține la Londra, fără de cooperarea ditor Rothschild & Fil, cărora Țarul a trebuit să le dea asigurări exprese, în prealabil, că persecuțiile Evreilor în Rusia vor înceta.

După cum vedem, evenimentele istorice în legătură cu evoluția capitalismului din sec. XIII și XIV încep să se repete în sec. XIX și XX. Desigur că aceste evenimente erau cunoscute oamenilor politici de pe acele vremuri, și unul dintre aceștia era și Vintilă Brătianu.

Dar nu numai oamenii politici, dar și oamenii mai de rând aveau aceiași averseune față de împrumuturi. În general, și de capitaliștii străini, în special. Pe vremuri, poporul nostru avea obiceiul sănătos de a nu se întinde mai mult decât îl ținea piapoma. Părinții, moșii și strămoșii noștri considerau ca o mare rușine starea de a fi „datornic”. De acela cădă erau nevoiți de a face un împrumut, în caz de mare nenorocire, ca în Evul Mediu, el țineau ascunsă această „rușine”, căutând să scape de ea, prin plata cât mai rapidă a datoriei.

Față de capitalul străin rezerva lor era și mai mare din cauza nestatorniciei și naturii hărăpăre a acestuia, căutând să facă într-un timp cât mai scurt, și prin orice mijloc, un câștig cât mai mare, pe care să-l transfere apoi în alte țări, unde șansele de câștig erau și mai bune. Acest capital nu era deci legat de Țară și nu era reînvestit în folosul ei.

La noi, la Brăila, orașul meu natal, prin care se exportau pe vremuri cantități enorme de cereale deosebite Bărăgan, și se făceau averi imense de către intermediarii străini erau cunoscute multe cazuri de evadări a capitalului străin. Unul dintre cele mai notorii a fost și acela al unui Grec cu numele de Embricos, pripăgit prin port cu o barcă cu nenorociti cu pânze, cu care venise, dealungul coastei Mării Negre, până din Constantinopol. În scurt timp, devenind milionar, el se mută dela Brăila la Londra, unde pune bazele, cu banii făcuți la gurile Dunării, unei Agenții de vapoare: „Embricos S. A.”, cunoscută și astăzi în cercurile de navigație dintre Europa și America.

Același lucru s'a întâmplat, în stil încă și mai mare, cu enormele câștiguri realizate de capitaliștii străini în industria petroliferă, metalurgică, forestieră, ca și numim doar câteva. Cum au apărut la orizont norii negri de fum, în preajma celui de al doilea război mondial, toate aceste capitaluri străine împreună cu câștigurile acumulate au luat vîle către Apus, lăsând în urma lor o mare văgăună în rezervele de materii prime ale României. Noroc opoziția făcută de Liberali față de acest capital străin, care a mai scădrnicit, într-o oarecare măsură, exploatarea resurselor noastre naționale, altfel dezastrul ar fi fost și mai mare.

Nu mai vorbim de ravagiile făcute de același capital rapace în lumea atelor, în special în Basarabia, unde țărăniile erau ademinite să facă împrumuturi pentru modernizarea gospodăriilor, în condiții înalte atât de oneroase, încât neputând plăti datorile la termen, erau deposedați de pământuri. Dar nu numai în rândurile țărănilor, dar și în acela ai proprietarilor mai mari dela orașe, se petrecea același lucru. Ionel Teodorescu, în celebrul său roman „La Medeleni”, descrie în mod atât de patetic, cum au fost expulzați chiar și marii proprietari, de pământuri, în stră-moșești. Și acest capital și-a luat vîlea către Vest în preajma războaiului.

Pentru a înțelege însă și mai bine mentalitatea oame-

nilor politici, cari practica doctrina: "Prin Noi Insigne" nu numai în România, dar și în alte țări, este bine să ne reamintim că pe acele vremuri domina suprema concepție economică a Scoțianului Adam Smith. În faimăsa sa lucrare: "Cercetări asupra Naturii și Cauzelor Bogațiilor Națiunilor", acesta proclama, printre altele, că: "Marele obiect al economiei politice este de a mări bogăția și puterea Statului". Ori acest lucru nu se putea realiza prin cooperarea cu un capital străin, nomad și rapace.

Pe de altă parte, este nedrept de a se susține, că Brătienii, prin politica lor restrictivă față de capitalul străin, au împiedicat cu totul progresul economic al Țării. Din potrivă: au încurajat enorm dezvoltarea meseriilor prin școli speciale, iar prin sprijinirea economiilor în populație și canalizarea acestora în instituții de credit românești ca Banca Românească. Liberalii au fost în măsură să acorde împrumuturi mai mici însă recondabile atât meseriașilor și negustorilor cât și în finanțarea întreprinderi mai mari, bazate pe industrializare și valorificarea materiilor prime indigene, ca Fabricile de Încălzițe Mociornă, Fabricile de Textile ale Fraților Ribescu, Fabricile de Conserve Alimentare Grivița și multe altele. Era natural un proces de industrializare mai puțin spectaculos și mai înțet, însă era Românesc și în folosul Țării, fiindcă era realizat "Prin Noi Insigne".

Brătienii aveau însă și concepții mai mari de industrializare. Astfel, cunosc personal prin tatăl meu, unul dintre aceste proiecte, pe care Vintilă îl avea în legătură cu electrificarea Moldovei prin construirea Hydro-Centralei dela Bicaș. El avea deja planurile de construcție făcute, și căuta să-și formeze o echipă de ingineri români specialiști, formați la Politehnica din Zürich, cunoscută pe acele vremuri, ca cea mai bună din lume în această ramură tehnică, grație experienței acumulate de Elvețienii prin electrificarea căderilor lor de ape.

Natural că Liberalii nu voiau ca această sursă de energie, atât de vitală pentru viitorul Țării, să ajungă pe mâna capitaliștilor străini, cum au ajuns sub Tărăniști, Telefoanele. Din nefericire, crizele politice create prin revenirea pe tron a Regelui Carol II-lea, și apoi războiului dela război, au împiedicat pe Brătienii de a duce la bun sfârșit planurile lor sănătoase de industrializare prin România și pentru folosul, în primul rând, al Țării lor.

Pe de altă parte, capitaliștii internaționali nu dormeau. În timp ce, pe de o parte, subminau în diferite țări dela putere, politicieni adversari lor, ca Vintilă Brătianu în România, promovând pe alții, simpatizanți cu ei, ca Virgil Madgearu — pe de altă parte pregăteau o nouă concepție economică: acela de a creia în mod artificial capital pe hârtie, care numai era legat de stocurile de aur existente, și ca atare la dădea posibilitatea nelimitată de exploatare a resurselor mondiale.

Astfel, în 1930, apare faimoasa lucrare "Tratat despre Monedă" a economistului Englez John Maynard Keynes, care se declara contra teoriilor tradiționale economice ale lui Adam Smith, contra politicii de deflație și a echilibrării bugetelor. Keynes recomanda Guvernului introducerea bugetelor deficitare pentru combaterea șomajului, și pe aceasta cale devine avocatul creșterii de capital artificial prin manipulari monetare ale Băncilor de Emisiune "Keynes-mul" inițiază creșterea și răspândirea inflației în lume și de venituri fixe. Prin inflație, aceștia sunt depozitați de bunurile lor, într-un mod cu mult mai repede decât prin exploatarea normală a capitalului străin. Pe timp de inflație, în timp ce capitalul străin se îmbogățește peste măsură, în același măsură sărăcește proprietarii și pensionarii. Pentru a nu da decât un exemplu: în Germania pe vremea inflației din timpul Republicii dela Weimar, la Freiburg în Br., unde fusese student la Universitate, unul din marile hoteluri ale orașului, fusese cumpărat de un cheier din America cu 300 dolari.

La sfârșitul ultimului război mondial, când centrala capitalului internațional s-a mutat dela Londra la New York, pe Wall Street, a'au mai creiat și alte instituții financiare, generatoare de inflație, ca International Monetary Fund, World Bank, Commodity Credit Corp. and Exim — Bank a Americii, la care dacă ești primit ca membru, cum este astăzi România — obții așa numitele "drawing-rights", adică posibilitatea de a contracta împrumuturi de sute de milioane de dolari, printr-o simplă operație de compensabilitate, fără ca aceste fonduri să existe, sau să se deplaseze dintr-o țară în alta.

În ce privește Țara Noastră, două mari nenorociri au căzut pe capul ei: întâi subjugarea ei politică de către Soviete, și apoi industrializarea dezonordonată făcută de comuniști cu participarea capitalului străin.

O eroare, pe care au făcut-o nu numai comuniștii, dar și alții, a fost acela de a echivala gradul de industrializare, cu standardul de viață al unui popor. Și cu cât industrializarea e mai grea, cu atât se crede că-i mai bine. Ori aceasta nu este o regulă generală de ex. Danemarca, care nu are o industrie grea, se bucură totuși de unul dintre cele mai înalte niveluri de viață din lume.

Pe lângă această concepție greșită, comuniștii au mai fost influențați în campania lor de industrializare masivă și rapidă, și de un factor politic: acela de a creia o clasă proletară la orașe, pe care să poată clădi regimul lor dictatorial, după principiile marxist-leniniste.

Cea mai mare eroare însă, care echivalează cu o ade-
virată crimă națională, a fost acela de a înfuda Țara,
capitalului străin, într-un grad nemai pomenit până acum
în istoria unui Stat de dimensiunile economice ale Româ-
niei.

După datele publicate de revista cu renume internațional: Business Eastern Europe, în nr. din 25 August, 1978, România datorează numai Statelor Vestice suma de 3,5 miliarde de dolari. Pentru amortizarea anuală a acestei datorii, trebuie să se repartizeze 21 % din venitul exportului, în valută forte. Principali creditorii ai Țării sunt, în ordinea datoriilor contractate: Canada, Franța, Japonia, Germania, Anglia, Elveția și America. După informațiile furnizate de aceiași revistă, produsele industriale ale Romaniei sunt de o calitate inferioară față de cele străine. Pentru a putea concura și deci vinde pe piața mondială, exportul trebuie subvenționat, chiar și în cazul când aceste produse provin din industrii bazate pe materii prime locale. Astfel produsele cu cele mai mari șanse de desfășurare, cum sunt chimicalele au totuși nevoie de o subvenție de 10-16 %; echipamentul electric și bunurile de consum trebuie subvenționate cu 12-18 %; în timp ce articolele de inginerie necesită un suport de 18-20 %. Nu mai vorbim de produsele industriei oțelului, care importă cea mai mare parte a materiilor de fabricație dela distanțe enorme ca Brazilia, India, Australia, Algeria sau Rusia Sovietică, trebuind să vândă fierul sau oțelul, de calitate mediocre, pe o piață mondială deja saturată de produsele altor țări, mai bine echipate din punct de vedere tehnic și economic.

Și ca și cum oțelăriile dela Galați n'ar fi destule pentru a spăsa greu arupă Economiei Naționale, se mai intenționează acum construirea altor oțelării la Călărași, Ialomița. Asta nu fiindcă ar exista pe Bărăgan zăcăminturi bogate în minereuri de fier, de mangan, coals, nisipuri minerale (rutila, ilmenita sau zircon) ori surse efefine de energie. Probabil că singura rațiune a fost aceea că localitatea se află la marginea unei ape. Dece atunci nu la Sovieta, că și acolo este apă și încă minerală? Iar în ceea ce privește transportul se poate construi un canal cu zăguzuri, care ar putea servi pe traseul și la irigații! Din punct de vedere tehnic totul este posibil. Dacă Egiptienii au fost în stare în antichitate să construiască Piramide în pustiu, de ce n'ar fi în stare și Paraoanii Români să construiască și ei astăzi oțelării la munte, unde mai este și aer curat? Selavi sunt, slavă Domnului, destul în România!

Minerul ar fi descărcat, cum se face astăzi la Constanța din cargobate de 55.000 tone, venite dela capătul mării, în silepuri de 15.000 de tone, și în loc de a se descărca toate la Galați, sau la Călărași, unele ar fi transferate în silepuri mai mici, care ar lăsa o pe canal în sus la munte! Capital străin, amănând cea mai rămas din Țară cu dobânzi exorbitante, ar acoperi toate cheltuielile! Ce concepție de dezvoltare economică mai perfectă s'ar putea imagina decât una ca aceasta?

Iată deci rezultatele dezastruoase ale industrializării sub comunisti. De acela, la eliberarea Țării, o vastă operație de asanare, prin restructurare va fi necesară și în sectorul industrial al economiei noastre naționale. Aceasta nu va fi deloc o operație ușoară, având în vedere că va trebui să se plătească muncitorului român un salariu echivalent cu acela din țările vestice, nu cum se procedea sub comunisti, cu salarii de miserie, pentru a putea subvenționa din ele, exportul produselor unor industrii nerentabile. Situația se mai agravează și din cauza survenirii crizei de energie universală, care va lăsa mai tare în stăte supra-industrializate, decât în celea cu o industrie mai mică. La aceasta se mai adaugă și pericolul crescând al poluării naturii, printr-o industrializare excesivă, și necesitatea restabilirii ecologice spațiului vital.

În concluzie, nu numai România — dacă ar fi liberă s'o facă — dar și restul lumii va trebui în curând să revină la principiile economice sănatoase ale lui Adam Smith, printre care: "Prin Noi Insigne" este unul dintre cele mai de bună, atât în finanțe cât și, mai ales, în po-
litică.

Dr. C. I. UNTARU.



VACANȚELE DESTINULUI

FRAGMENT

de Tiberiu VUIA



II
UPA evenimentele din Octombrie și primele zile ale lui Noembrie, prin descoperirea puterii de stat, tinând ca un mănunchi strâns atâtea nații, au urmat câteva luni când întâmplările se succedau cu lăutală, transformările politice orientându-se după o cadență nouă, cu o ideologie și concepție de viață cum era cea a autodeterminării popoarelor, pornită să schimbe fața lumii. Scurtul interval cu întindere cât doua anotimpuri avea să fie hotărâtor. Se făcea ca un fel de prag miraculos peste care popoarele treceau spre un destin nou. Multe și adânci erau prefacerile, mobilă și schimbătoare față lucrurilor de obște. Evident puțin știu ca la Arad se întrunesc reprezentanții celor doua lumi, înfruntându-se, ziua de ieri, cu ambasadorii ei iucșuși în momeli și promisiuni și viitorul improvizat atunci cu organe noi și purtători de cuvânt pe gamă nouă.

Din aceste întâmplări istorice puțin se răsfrâng pe alături, iar la țară ajungea doar câte un ecou slab: și mai puțin interes arăta în această direcție familia Greguia, ai cărei membrii concentrați asupra soartei tânărului preot, erau angajați în proiectele de așezare a lui în rosturile de viitor. Cumpărarea unei case, căsătoria și formalitățile de sfârșit în ale preoției. Dacă în chip simbolic venia pentru familia Greguia acest gir de transformări paralele, spre a ilustra că dincolo de așezare în ordine politică, mai de preț și de durată cu sens mai adânc, este această trăire în jurul altarului tinându-se de ziua de ieri și mergând spre viitor cu cadența din totdeauna, înfrânt în stilul imuabile.

Dincolo, în bătaia tuturor vânturilor, se rostiau așezări politice de lume, aci se tea strale luminoase, credințe. Nimic aproape nu-l interesa din tot ce se întâmpla în jurul lor. Doar Laurean mănat de neastăpărul vârstei și de curiozitatea de a ști cum se desfășoară faptele majore ale actualității, dacă se mai urnea din loc, spre oraș.

Aci se trezi îndrămat spre o modestă clădire din suburbie semănând a muzeu sau a templu antic. Era casa culturală a cartierului, transformată peste noapte, după cerințele momentului, în sediu de recrutare și de organizare a unui instrument al puterii naționale. În sala mare, lungă, de jur-impresului peretilor, cu armele resemate de ziduri, dar mai mult fără arme, se adunau, se sfătuiau și umblau de ici-colo o seamă de militari, mai puțin cu grade și fără și câțiva civili: teologi, preparanți adică normalști și elevi de liceu. În curte, un cazan gătea de masă acestei lumi trăind într-o dulce beatitudine, de nădejdi, de așteptare. Era nucleul unei formații locale de gardă civilă de unde se va porni la alcătuirea unui detașament pe județ, plasă, garnizoană, cu cadre de ofiteri veniți din armata în lichidare. Se regăseau aci și teologii, Toma Ungureanu, Gheorghe Ienovan, Tărlău Coriolan, Urzica Gheorghe și alți ofiteri veterani ca Neamtu, Ștefan, Motorcă, Coriolan, Vlad Alexandru, Moise Riscuță, Nici Ioan, unul dintre ei, ofiteri activi își căutau un rost pentru meseria rămasă fără de stăpân.

Laurean, soldat simplu, dibuia și el o utilizare în acest angrenaj, complicându-se alături de studenți și cetățeni civili, oferindu-se să facă de pază și menținerea ordinii până când lucrurile vor fi lămurite și politice de către factori, deocamdată în acest mediu foarte few cunoscuți. Se știa doar că exista un organ central, ocupându-se și politice de soarta nației, dela acesta așteptând comanda și cuvintele de a acționa. Cel mai important dintre fapte era organizarea unei expresii a voinței obștești, aceasta confirmând îndreptățirea la unitatea politică a tuturor celor de-o lege. Adunarea fixată la Alba Iulia pentru 1 Decembrie 1918, însemna etapa cea mai hotărâtoare în acest gir de fapte pornite către o nouă așezare de obște. La această adunare au participat o sută de mii de oameni din (înului, a cărui soartă era pusă în discuție.

Laurean ar fi vrut să fie și el de față la acest eveniment istoric, dar hotărârea mai marilor a fost alta: el a fost destinat să rămână de serviciu pe garnizoană. De serviciu și de disciplină oțășească îl era de ajuns. Nu a venit el în oraș pentru ca să se angajeze de bună voie acolo unde nu a putut să fie reținut cu forța. Totuși faptul că a fost

desleg pentru un serviciu îi impunea o răspundere. Cum era să plece, pe neașteptate, să își părăsească postul acceptat în ajun de bună voie. Dezertarea sau ori cum ai numi-o ei nu-l găsea altă expresie mai potrivită-are să apară cu atât mai nejustificată, cu cât a rămas singur în toată clădirea, adăpostind în el inventar de bunuri ce trebuiau păstrate. Astfel luptase în el conștiința datoriei, cu elanul chemându-i și pe el acolo unde se părea că e prezentă azi întreaga suflare românească. Mai înspre amiază se hotărâ: atârna centura în cui și o lăsa grăbit spre gară. Era o fulgurare ușoară de zăpădă luminoasă, ziua de 1 Decembrie 1918.

În gară lume puțină, în aceea liniste cuibărită prin ungherele zilelor de iarnă cu zăpezi. Șa-a scos biletilor de tren și a lăsat pe peron. Între timp se făcu ora trei după amiază, parvenindu-i o serie de vesti proaspete. Adunarea a lăsat afărșit, hotărârile și moțiunile au fost confirmate: se anunțau la biroul de mișcare trenuri pornite spre casă. Aceasta ar însemna să așesească după încheierea desbaterilor și a ultimelor formalități și poate tocmai pe înserate: s'a lăsat convins de avonuri, a restituit bilețul și în câteva minute, micul dezertor, incins din nou cu centură și-a reluat postul fără ca fapta lui să fi fost consemnată de cineva. Tentativa a rămas nedescoperită, și de câte ori va fi întrebă dacă a luat parte la adunarea de la Alba Iulia, el va răspunde cu emfază: "Am stat de veghe, mi-am făcut datoria".

Tendințele de separațiune marturisite de acum și în formă solemnă, a trecut în ercările, până eri dominante și în cele militare, un răsunet de război, de opunere, numeroase fiind manifestările politice și de forță care încercau să se pule de-a curmezișul istoriei. Așa a fost activitatea unor elemente social-democrate, un meseriaș cu vază, proprietar de imobil de raport și cu atelier căutat de croitorie de dame, unde întrebunța din plin munca salariată, din a cărei exploatare își augmenta capitalul destul de însemnat și altfel. Decât că Greguia nu înțelegea tocmai din aceste poștii echivoce, activitatea lui H. T., de sinceritatea și onestitatea politică a cărila, avea astfel temeiuri serioase să se îndolască. Acestei mișcări socialiste și desigur și unei agitațiuni sovine subversive i'a datorat acțiunea de oarecare proporții, un fel de secesiune, exodul muncitorilor maghiari din fabrici, care în număr de câteva sute, a hotărât să părăsească teritoriul început să fie contestat stăpânilor de ieri și drept protest la tendințele de unire, sa se stabilisese dincolo de bariera frontierii vitoare. Au și ajuns în prima zi, pe înserate, până la Vihlthausa, o comună situată la vreo 17-20 km. ap Nord, distanță parcursă pe șosea, pe jos. Distanța, timpul, au fost suficiente spre a deștepta în cei mai cu judecată reflectii sănatoase, să își dea seama de caracterul absurd al inițiativiei. Se puneau întrebarea: încotro se va îndrepta această masă de oameni? Spre ce viitor? Cine-i va găzdui nu mai departe decât peste noapte? Încotro vor porni în dimineața următoare? Cine le garantează locul de muncă și le asigură condițiile de trai?

Astfel, după ce au cumpănit mai matur, repede au și făcut cale înapoi. În câteva zile au reîntors la locul lor de muncă obișnuit, devenind elemente utile în noua așezare economică.

Alte acțiuni veneau din partea cercurilor vechi militare austro-maghiare cu sediu în localurile de azi ale forțelor armate, în cetate. De aci porneau intențiile belicoase pentru desființarea garzilor românești deși acestea au fost în numărul recunoscute ci li s'au pus la dispoziție chiar și unumai recunoscute ci li s'au pus la funcționa. Erau dese fonduri spre a se putea organiza și încurajau acțiunile elementele pe care le protejau și cu hotărârea de a proceda la desarmarea și când era de serviciu în gară, Greguia văzu intrând în localul garzii un astfel de detașament începând operația de desarmări. Întâmplarea a făcut ca Greguia să se afle tocmai în acele momente pe peron și observând ce se petrecea înăuntru, sa poată da un telefon la comandamentul din piața Mihai Viteazul. Forțele românești sosite în câteva clipe au fost suficiente spre a restabili echilibrul zădărniciind astfel o operațiune aventurieră. Toate aceste fricțiuni, datorându-se de cele mai multe ori unor inițiative luate peste capul comandamentelor, erau pentru moment anihilate. În astfel de condiții li petrecea Laurean timpul, fie la comandamentul garzilor, însu-

- 31

- 23

CANTECE DIN FLUIER DE VASILE POSTEUCA

de Ovidiu VUIA



N Căntece din fluier, poetul V. Posteuca pare că ne invită să primim în inima lui ca într-o oglindă argintată, descoperindu-ne generos comorile spiritului său, grădini desfălate sub apele unui asfințit trandafiriu. De la început, pe această cale ne se va închina eucernie lirismului cântecelor sale îmbărcate în forma doinelor populare, de dor, iale și iubire, pornite din fluier, viori ale pădurii, fluturi ai visărilor.

Un binecuvântat călăreț purtat de Pegasul Himeriei, își are mulat fiecare gest, fiecare pas în horbota de lumină scursă din clopoței albi ai metaforei: "grăul stelelor, crini de lună, zăriște de meri, fânul cerului, mir de lună, dor, cofeal de vin, nuntă în margine de cer, somn pe-o margine de rai, cum bea lăceafărul din Prut", iată elemente pavând ca un mozaic stelar treptele templului poeziei lui Posteuca, lumânări aprinse pe un altar în sărbătoare, univers aparținând unei țări de sus, fără hotare, a fagilor, brazilor și cosminilor. Bucovina. Dar al unei Bucovine trecute prin simțirea portului, deci atinsă ușor de o poleială aurie, lăsând contururile să se pierdă sub vălurile de fum ale fanteziei. Vasile Posteuca, un poet crescut ca o floare a plaiurilor Moldovei de sus, duce în pieptul său mesajul pământului din care își trage seva.

Sunt iconar și vreau să cânt,
Și-adun mormânt lângă mormânt.
Doar timpul care atâ să vină
Se'nclină'n marea de lumină.

Prin aceste peisagi ale albastrului de Voroneț, de "margine de rai" simte trecând procesiunile zărilor grele ca niște ferigi brumate:

Păduri de cer, păduri de gând,
Trec cerbil prin poeni, pe rând,
Și-adu-mecă zări noul de vis,
Printr'un liturghier nescris,
Horece nouă și Cosmin.

În decorul autotोन al mănăstirilor, valahe, sufletul se scaldă pe perini celeste "Dumnezeu așteptându-l ca acasă", înconjurat de "zvon de ingeri" coborâți din cadrele lui Fra Angelico sau al versurilor de eben ale lui V. Voiculescu.

Iconarul se arată înrudit de-a-proape, frate bun cu românul creștin al Gândirii, un Ion Pălat de pildă, întâlnind pe Fecioara Maria cu pruncul în drum spre Miorcani și Florica. Perspectivile câmpiei dunărene se transformă la Posteuca într-un spațiu mioritic agrest unul cu obiectele ridicate până sub adaptările zenitului de safir, înălțimile devenind transluide, lăsând orgi prelungi de cristă:

Liniștea le-o beau: culoare.
Dorul inimii: penel.
Scriu pe-un colț de cer chenare:
Fluer, muet subțirel.

Unele scene se petrec suspendate între cer și pământ având mișcări de poezie cadelițănd tamaia ierburilor sălbatice:

Alunel și-un nufăr mare,
Să se clatine'n oglindă,
Când din ceruri a mirare,
Ingerii-or privi din grini.

Alteori planurile se suprapun, amestecându-se într-o ideogramă polivalentă, versul împrumutând fonetica mîduzelor verzi din cantilena barbiliană:

Svelt mijloc de busuioac,
Svâcnet în oglindă, aprins,
Psalm al sângerii și joc,
Pruni ce-au înflorit și-au nina.

În "Bacul culege steaua" faptul de fiecare zi la proporțiile unui Angelus blagian:

Din altă zare, somnul, vegnicia,
Urcau cu Maica Domnului Maria.

Și-l tot priveau la ușă cum se'nclină,
Fluier în tremurare de lumină.

Este aceeași Fecioară Marie despre care în Oaspeți nepoțiti poetul din Lăncrăm zice că "De dragoste-l tăgăse-laptele / În sân, și-l umezește lă."

Dar florii mistici pot să se risipească asemenea sunetelor de pe coarde rupte de violențe. Într-o noapte mută fizic, cu ingeri arși de ploaie de leșie, serafi și heruvi bolnavi, pustiri ale gândului:

Joc de ingeri până'n zori
Vorba-l searbadă și slută.
Ochii sunt îngelători
Prăf și tândări de lăută.

Dar reverberațiile locului, transfigurări ale vârfurilor permanente, dau impresia că totul se desfășoară parcă cu picioarele pe cer, acesta însă coborât ca un acoperiș jos până în curțile sufletului:

Nuntă'n margine de cer
Două fire'ntr-o toluină,
Nufăr sfânt și glăvea,
Rugăciune și lumină.

Transformarea absolutului în obiecte apropiate omului, ne duce la creștinismul franciscan al mănăstirilor bunului Dumnezeu ale lui Rilke, un fel de panteism liturgic, unde naladele și panii poartă semnul crucii pe frunte iar poetul se simte un misionar mai bine zis un predestinat al actului sacerdotal de glesuire, sub cumpănele infinitului, al unui unic cânt de fluier:

Că'n piept tu ne-ai turnat iubire,
Să-ți facem raiul dintr'un lemn.

Intăluș cântec, Doamne! lăta-l
Ning flori de rai, și clopoței.
Tu-mi cântă în fluier: Unul, Tatăl...
Tot cerul cântă'n anii mei...

Deci totul este o taină, a unui drum săpat între două taine, Viața și cele două capete ale ei:

Te'nchid nedeslegat și eu.
Te voi deschide'n Dumnezeu.
Că'n preajma lui te tot cetim,
Tăcere grea, de țintirim.

În "Noapte de via" trăirea poetului e cu totul inspirată: "Cerneala lunii gălgăie'n penită / Și seara-l cu miresme tari de tel..."

Declarațiile de iubire ale poetului au verticalele aceloragi dimensiuni cosmice fiind de fapt alci atelierul de lucru cu ustensilele lui de fiecare zi: "Din stele-ți atrâng argint pentru conduri; / Catrința și-un batic, le tai din zare..."

Așteptându-o să coboare pe când "o creangă'n vânt urzește-o simfonie", se împlinește ceasul dansului el printre poeme, aruncând zămbetele asemenea unor crizanteme pe ape tulburi, penița lui scriind imnuri și diademe.

Cam așa se de rulează panorama visului poetului, sinele, în floare, ca Primăvara lui Botticelli, din ea dimineața ducându-l la o masă răvășită cu condeiul rupt și norul în călimar. În fond este reprezentat reversul celălalt al visului din viața cea de toate zilele și poate până la urmă al oricărei iubiri: din Zeiță cu imnuri și diademe la o Marie Magdalena, nenunțată, V. Posteuca dăte să pună fața în față contrastele destinului, întrebându-l armoniile unui concert la pian de Schumann.

Am putea spune că precum peisajul silvan bucovinean este mereu scaldat într-o negură de cositor topt oprindu-ne să-l vedem vreodată de tot clar, așa și poezia lui Posteuca oricât ar fi de ancorată în realitate și în problemele ei, nu înălțarea de pe umeri niciodată complet salmful de velur al visului. Asta este unul din caracterele — incantațiune, hidromel —, propriu versului lui Posteuca, împrumutându-l magia unui crepuscul căzut în hăvaturi violete, vază ascunsă după tiparele versului preluat perfect ca o statuie în marmoraie a lui Bernini. Astfel se împlinește unul din marjaele versului lui Posteuca, reușind,

într-o formă apropiată de balada lui Alexandru, să dea viață unor orizonturi noi și originale, impresionând prin modernismul lor, Bendescu având dreptate să-l alăture pe Posteuca de lirica lui Ezra Pound. V. Posteuca a creat o Guernica modernă cu arta clasică a lui Ingres, evitând, fără să nu fie actual, expresia suprarealistă a lui Picasso. Și asta e o realizare ce de-acuma merită toată atenția noastră.

Poezia "Mistică" după părerea mea este una din fecioarele de aur ale creației lui Posteuca. Poema se joacă cu simboluri, cloburi de lună, luate din decorul spațiului bucovinean. El, poetul "cu coarnele de aur căprior", ar încorpora factorul vital activ, *animusul* vieții, efervescenta, dionisiacul, demijurul creator. Opus acestuia apare armonia, liniștea, *anima*, apolinicului: "Arecu înfrigorat vrăjind vioara / Cu melodii din țărnuț celălalt / La mine'n suflet paște căpriora. / Nu lipsește nici descrierea ținutului unde se adună la sfat căpriorii: "În lerb de liniști, zăriști de mesteacăn, / Sub botul ei mal împede-l izvorul".

Conflictul între *animus* și *anima*, între dionisiac și apolinic, între artist și inima sa numită creație este vizat în figură de basm: "Căpriorul, / Îi tulbură tot cerul cu piciorul.

Dar ora sfântă se cristalizează atunci, când sinteza e realizată, *animus* și *anima* uniți într-o singură ființă, a hermafroditului balzeacan sau lautreamontian, apolinicului și dionisiacului echilibrati într-o euristică simetrică, stațuara:

Cântarea sfintelor cântări e mută,
În noul imn de orgi și de viori.
Mireasa inumil când ma sărută
Pe frunte stemele se schimbă'n sori.
Tu amforă de dor și aur: ciută...

Eu cred că fruntea pe care stemele se schimbă în sori este cea a poetului iar amfora de dor și aur ar fi poezia, Mistică, privind de fapt nașterea operii de artă deci un fel de Pasăre Mălastră a creației lui V. Posteuca, cizelată în bronzul cuvântului.

Capitolul în altarele tăcerii ar fi închinat altei nimfe al peisajului bucovinean, tăcere biblică, de început și sfârșit de veac, săvârșire a conului dogmatic.

În "Notre-Dame" îl găsim pe același cântăreț îndrăgostit de "coardele vegniciei albastre" lăsându-se "bat de spații ca de o tescovină" să fie absorbit de splendoarea divină:

Ti-ai ținut vreodată gândul în schele,
Să te uși, uitat, din crucea nopții la stele?
Să numeri: Capricornul, Lira, Călea de lapte...
Stelele toate... Cine-l ca ele?

Reflexiile ne duc la câteva pagini din Razboi și pace de Tolstoi: Andrei Bolkonski căzut pe câmpul de luptă, ajunge să se cufunde în albastrul infinit al cerului senin ridicat ca un coviltir deasupra ogorului ce murea de răni și morți, recunoscând pe un fel de pat de moarte, cât de rar a privit el în viață acest cer unic și mare. Nu altăceva dorește să spună poetul nostru, în gesturile fără prețuri materiale de cele mai multe ori sălășuiesc permanențele vieții, cerul înstelat și arta.

"Scrie de dincolo" este un poem dedicat Zamferei, deci ar putea fi considerat ca un testament al dragostei lui, într-un oracol rostit după moarte, poetul adresându-se ființei iubite, ca o stihie lipită de trup, cu dorul de a-l citi în sufletul rămas în viață. Poemul acesta este de o sensibilitate adâncă, atingând un tragism nu de scenă ci de fiecare zi, mortul lăsându-și meditațiile scrise pe piatra funerară a inimii sale.

Vibrațiile poeziei duc prin notele lor profunde la cunoscuta plângere a lui Petofi "Sfârșit de Septembrie". Această asociație nu are altă valabilitate decât pe cea de impresie și atmosferă, scoțând totodată în evidență marea reușită a poetului nostru.

Poemul pare compus în adagio, gopit, așa precum știm că vorbesc umbrele: Eu am plecat din parcuri și din zile / Cum trece-un vânt de seară prin grădina.

Își schitează un portret figurativ, mai mult cu corespondențe lirice decât cu trăsăturile chipului fizic:

Citește numai semnul c'am trecut.
Să-ți fie ceasul drag și mă rog de vânt:
Sunt nufărul ce crește nevrut
Din fund de mlaștină către noul livez.

Femeia vieții lui este Diotima, personaj care în Simponionul lui Platon îl învață pe Socrate secretul iubirii vegnice, deci Zamfira pentru poet este un fel de Vis și Zeiță elenă:

De-alci te-azemul iar cu Diotima.

În dorul meu țești la drum, postum.
Să-ți poarte chipul pe sub zări de fum.

Durerea despărțirii e lansată încercat ca o rază "Ce nici n'a fost când-va, nici n'a venit" Citindu-l, ea îl va înțelege mai bine senzaul vieții și dece a fugit din anii fericiților. Apoi cu lectura terminată se vor putea privi ochi în ochi, el fiind doar o amintire al ei:

Măud precum un abor de porumbel
Sud pașii tăi cu fognet de mătășă
Din anii ce i-am închinat iubirii...

Ca un erou de prenaștere, descins din sonetele lui Petrarca, mărturisește o dragoste eternă precum numai cea a spiritului poate să fie:

Din nemurire ca dintr-o osândă
Te-ador și-ți port luminile'n cuvânt.
Mereu cu dor, pe urma ta, la pandă,
Purtând un arc măreț de curcubeu.
Din casa noastră până la mormânt

Tu drag lăceafăr și noroc al meu,
Visat în noaptea vieții, pe pământ...

Dorul, "mi-e dor de moarte și de tine" "dorul venind cât Dunarea de mare", un motiv atât de frecvent în poezia lui Posteuca, nu apare gol și tânguitor ci doșpit cu mireasmă și nestemată "Și dorul plâns ne va'nflori'n tăcere, / Cum crece lăceufel din înoparte, / ceace face ca până și exilul "de pelerin venit din răsărit" să-i fie contaminat de dulceața visului și al timpului, țești din orar, albastru:

Mă prinde-adeșea dorul greu, de-acasă
Și cum mă abat prin zile cantr'o bală,
De-atata dor, pământu'ntr'eg mioroasă
A trandafirii și-a lumea ceaialta.

Pe Vasile Voiculescu, din sonete, cu sufletul acvilă prinsă în plasa din fire de lăceufel a Nemuririi, îl regăsim în versurile:

Mi-e dor de tine. Uită toate,
Și hai să ne'nturnăm în cer.
Cu inima'n singurătate,
Cantr'o grădină de prier.
Tu cântec drag: eternitate.

Regiuni onirice, unele metamorfozate de roșeața din ochii fără somn, primesc sticluri de paradize furlate, reci ca tablourile unui pictor volt naiv:

Adoarme noaptea'n smerite tropare.
Din stele vin miresme de crini.
Luna, uicior albastru de răcoare,
Lăcrimează sonor pe grădini.
Atăta risipire de liniști mă doare.

Posteuca este dăruit cu harul vrăjitorului în cuvânt și rămă numit de celălalt poet, "înfruntând minciuna și frica / Șingropându-mă de viu în rime, / sculptor al verbului dar și maestru al jocului aparent gratuit, de fapt cel mai valoros al vieții, stind să dedice versuri clopitole de-a-dreptul în lumină, dansului unui copil:

Luli, luier de lălea,
Vânt ușure de pădure,
Liniște de crin și nea,
Ti-a topt cerul o stea
În ochii de peruzea,
Sburător să nu te fure,
Luli, luier de lălea...

Puritatea este lică, son și cântec, purtând ceva din acordurile unei viori — instrument atât de îndrăgit de poet — recitând o romanță de Mozart.

La rasplătire de drumuri, din ce în ce mai înșugurate și cernite, poetul găsește poarta paradisului ascunsă undeva în ființa omului:

Și'n popasul volii, nedecis,
Strig spre goluri și mă rog de vânt:
— Tu ești poarta dinșpre paradis,
Inimă de cer și de pământ...

Iubirea nu încetează să răsăre în privirile lui, ca merii înfloriți scaldăți în lună, "catedrală în sărbătoare", vizuina poetului apropiindu-se de arghesia Jgîrnie:

Nici Dumnezeu n'ar mai cunoaște lutul,
Transfigurat în jocul tu de lădă;
El ți-a turnat lăceferi în plămădă:
Lumina lor ți-a încondeiat sărutul.

Evocarea este una din esențele tari ale liricii lui Posteu-
că, o evocare în sensul unei retrairi ale unor vechi întâm-
plări, ascunse ca file îngalbenite în scrierile amintirilor.
Și apoi le readuce nu ca pe niște realități epice obiective
ci ca pe vrăjite sentimente, parfumuri de crini împrăștiate
sub colinele serii "sunt beat de mine ca de-un vechi
parfum":

Și ca prin via, chemări de florărese,
Răstornăm pragul serii ghiociei.
Dinspre Snagov, alene, luna lese
Pe zările miresmelor de tei...

Tot rostul său se vrea continuu în cel ce vor veni după
el, "de dincolo" — iar așeză țărnam îndepărtat al Morții —,
dorește o rodire bogată, luminează din lumină:

Dar cine va veni să plângă, să moară?
Trimitte-mi, Doamne, fratele'n mână cărula
Fîrului meu nimic 1-1 dat să răsară...
— Și tu, Cruciat, la-mi cenzușă spre Tări.

S'a vorbit mult și pe drept despre Vasile Posteu-
că, patriotul, legionarul credincios până la moarte re-
ligioasă.

În studiul de față am vrut să contribuim, cu câteva obser-
vații, la cunoașterea marelui poet iconar V. Posteu-
că.

Și desigur vorbind de el nu putem să nu-l avem în față
pe Aron Cotruș celălalt gigant, rapsod al exilului. În fapt
alături de el este numai una formală, amândoi fiind poe-
ți al exilului și amândoi luptând pentru aceleași idealuri.
V. Posteu-
că în poezia "priebeag" îl caracterizează pe A. Co-
truș — în acele zile retras pe țărmul iberic al Montserratu-
lui —, cum poate puținii vor reuși s'o mai facă:

Al stat tribun mulțimilor slăbind
Și neamului clopit-al catedral
Dusmanilor din țărni și orănde
Județ jurându-le, și grea răscăliă...

Ca poeziile comparate între ei este una de prisos
arta lor fiind total diferită, originalitatea fiecăruia pu-
nându-l pe celălalt pe pot sta alături dar pe drumuri pa-
ralele.

În formă Aron Cotruș împrumută un vers aproape liber,
amuzical, pe alocuri răsădit, bolovănos, major, al răvăr-
tului: V. Posteu-
că rămâne după cum am văzut la fântâni,
trobeu și dactilul cu rimă clasică, cizelarea făcându-o cu
un deosebit simț muzical. Dar și mai departe tempera-
mentul sunt deosebiți: A. Cotruș e un epic, rapsod al mulțimii
pe care le însoțește chiar și în luptele de pe stradă, pe
când Posteu-
că se prezintă ca un liric, uneori turmurile
lui fiind și răsfărângeri în lacuri, danțuri ale imaginației.

A. Cotruș se adresează omului, natura lui se umanizează,
în timp ce Posteu-
că este un panteist religios contopit
cu cosmurile bucovinene în ale cărei cătuși nu rar se
pierde, cu frații lui, căpriori.

Dacă am căuta o descendență lui Posteu-
că am găsi-o în primul rând în Octavian Goga, înrudit și el numai ca
luptător național cu Aron Cotruș. Ca și poezia lui Goga
și versurile lui Posteu-
că, într-o formă consacrată și cu
subiecte multe, politice, din actual, conțin o sensibilitate
și un talent autentic, garantându-le menținerea în Pan-
teonul etern al Artei ca și ale marelui poet în Rășinari.

Dintre poezii Gândirilor cel mai apropiat se pare a-l fi
V. Voiculescu, pe alte coordonate căutând și el magia asu-
ră, ca lucrurilor și a naturii ca pe o vraja a lor internă.
Sau Dan, Botta, făuritor al unei poezii, în același măsură
sculpturată și muzică.

Dar trecând peste orice filiație spirituală, V. Posteu-
că are toate calitățile unui poet original și plin de rezonan-
țe, unul pe care literatura românească de mâine îl va
insera în galeria poezilor ei de valoare, atunci însă când
se va împlini ruga poetului cea de pe urmă:

Și preamărindu-te din fluier lângă turma de oi,
Și acceptând mioritic isgonirea dușmană...

Lângă transfigurata cosmului de mână iconară,
Aprinde-mă, Doamne, candelă unei Români Noul...

Înainte de a încheia trebuie să amintesc că parcă pen-
tru a demonstra desertațiunea savanților, amatori, în a
clasifica și orându-l sub o formulă anumită și un curent,
pe poezii, V. Posteu-
că publică mirabilele Poeme ghivizii
în soțiile de achilele lui N. Petra. De data aceasta Ariel

prezintă o față cu totul nouă, practicând o poezie în pri-
mul rând intelectualizată asemănătoare celei lui Paul
Valery, artistul fiind preocupat vădit cu cizelarea în par-
te a fiecărui cuvânt, înmormântând în sipetul din el, un
mister sau o poveste așa cum a făcut-o Hoffmann cu fi-
gurinele sale de porțelan: "Dar să nu uit ce-am vrut a
spune-anume / Lutul străbate apele spre cer / Și dă'n
simbole ce vorbesc volume.

Exersând pe game moderniste Posteu-
că nu va putea să
împrăștie din scrisul lui aburul vineții al unui hermetism
temperat, versul lui devenind și timbru și culoare per-
fecțiune a unei forme parnaslene "Săngenunchem în alba
mânăstire / ca'n simfonie a unui cer de lire, / geometrie
și poezie în același timp, "Rană mi-e inima, de cer, de
vise, / gând cristalizat în romburi cu rime. Prin toate
aceste mari calități volumul Poeme ghivizii se alătură de
Joc Secund al lui Ion Barbu:

Slobodi o clătura'n adânc de frază,
S'o scoți cu apă bună, de băut,
Și inima ți-i va rădă, pom, amiază,
Și urma de Isus care-a trecut,
Prin clipa limpede, matură, trează.

Ovidiu VILA

Vacantele Destinului

mă, câte o grijă, câte o frunte înnoirată, sporeau nel-
niștea și creiau acea atmosferă de ansamblu istoric ră-
sfrânt ca o pânză peste întreg orașul.

Laurean privea adesea din balconul Prefecturii agitația
în care el, cu optimismul tinereții, întrezărea nucleul unei
înnoiri, cu toate neajunsurile și lipsurile ce îl împresurau.
Stătea în gazdă la niște unguri pe la marginea dinspre
gară a orașului.

Pe traseul făcut în fiecare dimineață și la amiază la
întoarcere, în rădărea în cale în haine de primăvară, o
viață nouă: creșei în floare, grădinile bogat înmiresmate
în vegetație și culori: Inverea.

La un geam părea să zărească de fiecare dată un chip
alb și doi ochi de un albastru cenușiu, odihnitor, care îl
urmăreau: un zămbet, o vorbă două, și cunoștința se
lega. Între tineri când vor ei, formele nu se arată așa de
esențiale.

E fata unui colonel căzut în război. Trăla cu mama sa,
un frate și încă o soră. Blondă, avea buzele cărnoase și un
fel matern, protector de a fi și de a se comporta. În câteva
zile se înghieba o prietenie. Greșala petrecea după amie-
zile într-o ambianță cu miros de apă de colonie și falduri
de draperii la geamuri, în umbra unui salon cu pian și
tablouri de familie. Lola părea o fată emancipată, moder-
nă, dar numai până la un punct. O fată cuminte, lucidă,
de a fi prieteni și atât, a fost acceptată generos de Gre-
gula, și va fi respectată până la capăt, în cele câteva zile
câte îi vor rămâne.

E o trăire într-o sensibilitate și vis, de inimă. În oraș
mai sunt câteva familii, care trăiesc foarte retras, se izo-
lează și par timorose de cele ce se petrec în jurul lor. Me-
morează numele unei familii de medic, alta de avocat.
aceasta cu rezonanță străină, apoi câteva existențe dis-
tante, toate undeva în vag și inaccesibil. Laurean va cu-
noaște doar câteva figuri pe sub arcadele ce duc la Prefe-
ctură și pe căile spre cabinetul Prefectului. Printre ele și
acest tânăr cu umeri de atlet, sprinten, vioi, în costum
alb de tenis cu dungă la pantaloni, învârtind racheta cu
o ușoară afecțiune de om distant; avea o față cu pomeți
prominenți, linii aspre, ochi cenuși, par complet străin
de tot ce era viața în jurul lui, în afara persoanei sale și
a rachetei afișate ca pe o emblema a nobiletei. Era doctor-
ul, desigur și aci jură, Petru Groza, aflând indiferență
și o superioritate ce nu vroia nicicum să dezarmeze și
mai ales nu se vroia cătuși de puțin solidar cu cele ce se
petrec în preajma lui, așa înțelegând el să meargă în
slujba propriului său ins până la capătul vieții sale, având
filiața luminată de cinismul unui Nerone modern.

În condițiile de aci, când totul apare precar, în mișcare
și cu tendința de a se clăti și a se realiza, nici Gregula
nu poate sta pe loc multă vreme. Refăcut în câteva săptă-
mâni, va cere să i se dea o delegație la centru de unde
nu va reveni. Va pleca cu un ușor regret de a lăsa în
strada cu creșei înfloriți o fată dela care va primi ca amîn-
tine o carte cu scoarțe albastre. Un nume nou, titlu simplu,
Maxim Gorki. Mama. Lectura în tren și în vâltoarea zile-
lor ce vor urma, va fi o revelație: un umanism proaspăt,
cald, onctuos. Lumea: atelier, muncitori.

Viu și nou totul.

PAGINA CULTURALA

ARON COTRUS -THEODOR ARGHEZI- MIRCEA ELIADE

de Gabriel BALANESCU

Îată cum vede poetul Posteu-
că cazul Cotruș (Revista
Scriitorilor Români — München, 1964): "Dacă Aron Cotruș
încă n'a putut fi adoptat pentru R. P. R., aceasta nu se
datorește, în niciun caz, lipsei de interes din țara ocupată
(acolo unul din imitatorii lui Cotruș, Mihai Beniuc, ocupă
un loc de frunte), ci faptul că toată opera poetului, până
la ultimile sale poeme de pribegie, este străbătută de gân-
duri și de strofe de-acest fel, puternic naționale, deschis
anti-sovietice, care cu greu ar putea fi trecute cu vederea,
pentru că sunt chiar miezul poemelor".

Ștefan Baciu, apreciază: "Fără îndoială, unul din poezii
cel mai popular al României de după Unire și extrem de
popular, în Transilvania, până în anul 1918), a cărui pro-
ducție a apărut în numeroase ediții, lucru extrem de rar
în poezia contemporană românească, în afară de câteva
foarte puține excepții, fiind, mai mult decât atât, repro-
duse în reviste și ziare de mare tiraj, cettile la radio și di-
vulgată la serbări și găzduiri, opera n'a avut, și n'are nici
azi, un critic care i se cuvine în literatura română".

Ovidiu Crobălniceanu, criticul literar în titlu al regi-
mului comunist din România, îl confiscă pentru partid
autoritatea, numindu-l "poet al mulțimilor posedați", un
"glas al revoltei sociale", o "voce dărză, răscăpată, tună-
toare, care adună în ea rezumate, gândurile, simțăminte
și vrellile milioanei. Poetul devine un exponent și vor-
bește în lozinci asvărute sfidătoare", etc., etc. În fine Crob-
ălniceanu, îl fixează: "Radicalismul acesta încălzit de
curajosele lupte pe care le dădea proletariatului român în
anii '30, a făcut din Cotruș, colaborator acum la "Cuvân-
tul liber", principalul reprezentant al liricii noastre sociale
interbelice".

Accentele, însă, și conținutul poemelor lui Aron Cotruș,
au rămas aceleași de la debut până la moarte. Pentru că
o mare perioadă a vieții lui a trăit-o în exil, unde a scris
mult și a publicat mult, manifestându-se mai ales în re-
vista "Carpații" pe care a întemeiat-o, oștii regimurilor
comuniste — trebuia sancționat. Îată, deci, ce scrie Crob-
ălniceanu, către sfârșitul considerațiilor sale critice, des-
pre Aron Cotruș ("Literatura română între cele două răz-
boaie mondiale". Vol. 2, pag. 525). "Religia vitalismului
frenetic și a mesianismului naționalist, l'au împins, însă,
curând către fascism". Pur și simplu în continuare, Crob-
ălniceanu, consideră imperios necesar să creeze atmos-
fera de credibilitate științifică, afirmației sale: "Imaginea
unui neam oprimat, a cărui obidă seculară Aron Cotruș se
simte chemat să o strige, a luat naștere printr-un proces
mental analog. În mod similar a avut apoi loc și alunece-
rea de la activismul social cu accentul revoluționar al poe-
tului, la mesianismul naționalist fascinant".

Această atitudine "critică", simulând obiectivitatea, a
fost adoptată foarte târziu — în literatura și publicistica
oficială din R. S. R. Inițial, adică imediat după 23 August
1944, au scos din librării și bibliotecile, inclusiv din biblio-
teca Academiei Române, toți scriitorii — cu excepția celor
cărți mărunt și răscolite al partidului. Societatea Scriitorilor
Români a fost desființată, stabilindu-se o comisie care
să facă epurările, la ordinea zilei atunci, în toate institu-
țiile. Anonimi, sau "scriitorii" cu totul insignifianți — unii
dintre aceștia nesemnând, între cele două războaie, decât
umile noțile la fisticile a căror apariție se rezuma la un
singur număr — erau chemați să deretice instituția scri-
torilor și să stabilizeze cine este și cine nu este scriitor
"autentic". Unul din numele care a scandalizat prin ano-
nimat, a fost un oarecare K. Katz. A doua zi după ce a
fost publicat comunicatul cu numele celor din comisie,
Capitala a fost de-a dreptul invadată de o epigramă, atri-
buită lui Păstorel Teodorescu, care circula din gura în
gură:

În aste vremi de criză acută
Ke katal scriu în loc să pulă;
Iar scriitorii consacrați
Sunt epurați de-acești Ke Katzai.

Toți scriitorii consacrați între cele două războaie, Lucian
Blaga, Ion Barbu, Radu Gyr, Glib Mihăescu, Liviu Brebra-
nu, Octavian Goga, etc., chiar Slavici, Eminescu, Arghezi,
ca să nu mai pomenim pe cei mai tineri, au fost înlăturați

chiar din anticariate. Anticariatele (pe atunci particula-
re), trebuiau să predea, fără nici-o despăgubire, toate căr-
țile de literatură, filosofie, istorie, geografie, etc., care
până la urmă au fost arse, într-o mare majoritate. A fost
păstrat un număr infim, pentru colecțiile partidului, și
pentru așa zisul "fond special" — adică secret —, al bi-
bliotecii Academiei, și care nu poate fi cercetat decât cu
aprobări speciale. Tudor Arghezi, mai târziu devenit ste-
garul literaturii oficiale, a fost într-atâtă hulisit imediat
după 23 August 1944, în cât un "studiu" publicat într-o
revistă, în folietoane, intitulat "Poezia putrefactă, sau
putrefacția poeziei", semnat Sorin Toma, retipărit mai
apoi într-o broșură și răspândit în zeci de mii de exem-
plare, îl anula cu desăvârșire. De reținut că broșura la
care ne referim, a fost imprimată în editura oficiosului
comunist "Scinteia".

Îată ce scria Sorin Toma: "Trebuie să încetăm a ne mai
prosterna în fața scării de valori estetice pe care ne-a
lăsat-o moștenire burghezia. Trebuie să revizim cu curaj,
în lumina gândirii noastre științifice și a suferințelor noas-
tre reînalt, toate sentimentele pozitive sau negative, date de
critica burgheză cu privire la artiștii români și străini de
azi și de ieri. Estetica decadentă — aceea spre care a alu-
necat și în care s'a întindat Tudor Arghezi — nu este pur
și simplu estetica unei clase, ci estetica în agonie și, mai
precis încă, într-o agonie agresivă, asemenea unei nebunii
furioase. O asemenea "estetică" nu poate pretinde o mai
mare valoare de circulație decât ar putea să aibă niște
obiecte fabricate într-o leproserie, sau niște idei elaborate
în casa de nebuni. Ea nu este propriu zis o estetică, ci un
fenomen patologic, un agent al contagiunii pe care socie-
tatea sănătoasă trebuie să-l izoleze".

Tudor Arghezi, nu face "în poezie decât ceace a făcut
Picasso în pictură, introducând ca material plastic, în
tablourile sale, excrementele".

Mal departe, același Sorin Toma: "Poezia lui Tudor Ar-
ghezi nu' oferă (publicului), decât negarea vieții și cul-
turii morții. Același, în fond, căruia îi slujeau legionarii și
poezii lor".

Arghezi este "cântărețul unei clase sociale reacționare,
al burgheziei aflate în plină decadere morală și culturală".
"Vorbile lui răsună pline de ură și dispreț pentru omenie,
pline de o trufie cu adevărat neronliană, sau, ca să fim mai
în nota timpului, hitleriană".

"Arghezi — mai scrie Sorin Toma — predică poporului
în paginile sale dezamăgire, desgustul de viață, desna-
dejdea, într-un cuvânt, pesimismul, psihologia înfrân-
tului".

Labilitățile comunistilor, sunt infinite. Nemiscându-se
pe niciun principiu obiectiv, neanimati decât de ură, cu
o singură țintă precisă, interesele de partid și de parve-
nire — schimbă pionii, uneori distrugându-i pe cei vechi,
și adoptă atitudini contrarii, pentru a face față noului
moment care le este necesar, și care la rândul lui va fi
dizolvat ca și cel anterior, cu aceeași pasiune, cu aceeași
oarbă deslănțuire — pentru unul antipod.

În cazul Arghezi, s'au încrucișat două interese. În pri-
mul rând cel al partidului comunist, care avea nevoie de
un nume consacrat internațional, și de o autoritate lite-
rară indiscutabilă. Arghezi, cu neașteptarea lui sete de bani,
era cel mai indicat, și astfel cele două interese și-au dat
mână. În afară de asta, Arghezi, în tinerețea lui militase,
într-o măsură pentru un socialism cuminte (cu tot spiritul
său agitat, care determina virulența sa pamphletară și ori-
ginalitatea poeziei lui), alături de N. D. Cocea și Gala Galan-
teanu. Deci, sub raport politic, trecutul lui era oarecum
acceptabil. Mai greu era de învins inerentul lui la tota-
litarism, și ostilitatea de atâtea ori manifestă, pentru co-
munism. Comunistii însă, l'au exploatat arghifroful și
oboseala bătrâneții, și l'au captat. Petre Pandrea, mi-a
povestit într-o celulă, această scenă la care participase
personal. Împreună cu Chișinevici și Miron Constanti-
nescu, l'au solicitat, telefonic, în 1952-53. Arghezi le-a fixat ora 4 p. m.
cu o jumătate de ora înainte de 4, Arghezi a ieșit în curte
să-l aștepte, făcându-i de lucru cu săpăliga printre flori.
Oaspeții, au întârziat circa 45 minute. Ajunși, îl găseau
trebăluind. Chișinevici se scuza:

— „Să ne lertăm, maestro, că am întârziat 45 minute!”
 Arghesi, răspunde prompt:
 — „Nu e nimica, dragii mei! Patruzeci și cinci de minute e nimica toată! Eu va aștept de opt ani!”
 La aceasta întrevedere s'a consumat compromisul. „Editura de stat pentru literatură și artă”, îl retipărea toată opera, iar Arghesi urma să fie cumințe, — să nu se amestece în problemele politice ale Academiei R.S.R., și că are la dispoziție o mașină „Volga”. Arghesi, a întrebă imediat:
 — „Bine-bine, dragii mei, dar cine plătește șoferul și benzina?”

Arghesi s'a liniștit, după asigurările date, că Academia plătește totul.

A doua zi, Arghesi a fost prezent la editură, pentru aranjamente. Directorul editurii, care pe atunci era Petre Dumitriu, l'a întrebat, în final:

— „Maestre, care este suma pe care o doriți?”
 — „O sută de mil!” — răspunde Arghesi, senin.
 — „Maestre, n'aveți în toată casieria editurii atâta! Este enorm!” — îl asigură Petre Dumitriu.
 — „Atâta vreau!”

Petre Dumitriu, a trecut într'un birou alăturat, și l'a dat telefon alarmat, lui Chisinevici, care l'a răspuns:

— „Dați-i repede nebunului, până nu cere mai mult!”

Și țârcul s'a făcut.

De aici înainte, autorul „Florilor de mucegal”, a avut o dublă „personalitate”. Una în Mărtisor, acasă, și alta în public, unde era înghesuit de autoritățile comuniste să apară, pentru că se salveze obrazul literar. Poeziile lui Arghesi, de aici înainte, sunt cele mai nesemnificative. Dar a acumulat o sumă incredibilă de bani, prin retipărirea întregii sale opere, inclusiv volumul său de căpătâi, „Florile de mucegal”. Cu excepția lui Arghesi, care și-a retipărit în colecția „Opere complete”, tot ce-a avut mai bun, neamțând nici-o modificare a poeziilor din trecut toate celelalte lucrări ale clasicilor, au fost alterate, mai cu seama prin prezentările criticilor, din prefețele edițiilor, retipărite, ale scriitorilor dispăruți.

Octavian Goga, a fost retipărit numai parțial, iar Cosbuc, cu omisiuni necesare partidului, inițial, Slavici — considerat spion al germanilor în primul război mondial — a fost prohibit ca mult mai târziu, să fie reconsiderat, în acțiunea lor de „revalorificare a patrimoniului literar”, și retipărit, parțial.

Radu Gyr și Nichifor Crainic, doi mari poeți încă în viață atunci, dar care făcuseră o îndelungată puscărie comunistă, nu aveau excus decât la revista oficială de propagandă pentru exil, „Glasul patriei”, botezată apoi „Tribuna României”, revista a cărei distribuție era interzisă în interiorul țării. Operele acestora n'au fost reeditate, iar edițiile vechi au fost și au rămas sub obrocul „fondului special” (secret). Vasile Băncilă, unul din cei mai străluciți cârmaci români, Nae Ionescu, Dragoș Protopopescu, Emil Cioran — în timpul acela și Mircea Eliade — Constantin Pântăneru, Horia Stamatu, Ștefan Baciu, Puiu Gărcineanu, Constantin Manolache, Șerban Bascovici, Ștefan Ion George, Ștefan Nenițescu, Constantin Stere, Mircea Streinuț, Haig Acterian, Bandu Tudor (mort în închisoare), Paul Zarifopol, G. M. Cantacuzino, Mihail Zamfirescu, Artur Enăscuș, etc., etc., sunt complet înlăturați din circuitul publicistic, cu excepția ultimilor patru, retipăriți,

în ultimul timp, sau în ediții restrânse, sau — cum este cazul lui Artur Enăscuș (fără să fie un poet mare, dar a reprezentat un moment), retipărit într-o editie sărăcioasă.

Haig Acterian și Dragoș Protopopescu, cei mai mari shakespearologi români, sunt cu desăvârșire scoși din circuitul literar al pietii, iar dacă lucrările lor vechi ajung la anticariate, sunt imediat îndrumate spre „anticariatul special” (secret), unde nu au acces decât corifeii marxisti. Mircea Eliade, a fost multă vreme interzis, și raporturile discipolului lui Nae Ionescu erau — cum se putea aștepta — foarte aspre cu regimul comunist, mai cu seamă după un interviu pe care Mircea Eliade l'a acordat condiționat poetului de partid, Adrian Păunescu. (Este necesar a indica faptul că Mircea Eliade fusese ales deputat pe listele partidului „Totul pentru țară” în alegerile din 1937.) Condiția profesorului Mircea Eliade era ca interviul să apară, sau integ, sau să nu apară deloc. Adrian Păunescu, a trișat conform moralei proletare. Profesorul a protestat și a difuzat interviul, așa cum îl dăduse, în întregime, prin postul de radio Free Europe. Ce omisese, cu rea credință și cu rea intenție, postul de partid? Desigur, ceea ce era neconvenabil partidului. Adică, numele celui pe care Mircea Eliade îl considera profesorul său: Nae Ionescu.

Autoritățile comuniste l-au tipărit lui Mircea Eliade, două sau trei cărți literare, — dar l-au ignorat lucrările științifice, care l-au consacrat savant de prestigiu mondial, cel mai mare specialist, în viață, al istoriei religiilor. Spre surprinderea tuturor românilor (mai ales în țară!), raporturile profesorului Mircea Eliade cu autoritățile comuniste, și-au schimbat nuanțele. „Jurnalul” său, editat în limba engleză, a fost tradus în limba franceză, iar în această traducere, lipsesc în așa măsură numele neconvenabile regimului comunist, încât a putut fi tradus și în limba română, și publicat tocmai de revista poetului de partid Adrian Păunescu. — și întocmai! Iată un episod „literar”, care merită să fie subliniat, pentru a scoate în relief atât meandrele „diplomatice” ale comunistilor, cât și labilitățile pe care le pot determina. Fără îndoială, profesorul Mircea Eliade n'a urmărit un compromis. Fără îndoială, savantul Mircea Eliade, n'avea nevoie de o publicitate în plus! Mircea Eliade are în România o presă subterană, care este foarte eficientă, de mare circulație și cu adăncimi explicabile. Întrebarea care se poate pune: De ce, totuși, Mircea Eliade a făcut-o? Cunoașterea tacticilor comuniste și „subtilitățile” lor strategice, putem afirma: solicitat îndelung, poate oarecum și cointerșat, în această acțiune care — aparent — n'ul implica, Mircea Eliade a fost generos, cedând în ceea ce n'ul interesa, în prim plan al personalității sale științifice. Ce-au putut obține comunistii? Au putut obține și au obținut, anihilarea presei „subterane” a lui Mircea Eliade, foarte eficientă, de mare circulație și cu adăncimi explicabile, în România, țara sa de baștină.

Sub raport strategic, comunistii au marcat un punct discret și foarte util lor. Un „punct” însă, care îl defavorizează pe Mircea Eliade, sub un anumit aspect, atât în țară cât și în exil.

Vrem să demonstrăm că de la Constituție, trecând prin literatură și filosofie, și până la recoltarea cartofilor, — metodele lor sunt aceleași.

Gabriel BALANESCU

PE MARGINEA CARTILOR

JOHANN URWICH: FARA PASAPORT PRIN U. R. S. S.
VOL. III

Conform dedicației pe care mi-o face autorul pe exemplarul din primul volum al magnificei lui trilogii, ar reieși că eu sunt primul care în exil a semnalat și a atras atenția cititorilor români asupra operei ce a scris-o românul-neamț sau neamț-român, Johann Urwich. Nu știu dacă e justă sau nu afirmația autorului în dedicația citată — lucru ce dealtă e lipsit de importanță —, cert e însă că citind primul volum am avut intuiția că am descoperit un mare scriitor.

Înțelegem că părțile mele presupuneau un risc: mă găseam în fața primului volum dintr-o trilogie anunțată, autorul era un debutant și o carte e ca o clădire, se face un postament, se pun primele cărămizi, se ajunge la primul etaj, la al doilea, etc., și, însfârșit, la acoperș. Undeva, către sfârșit, către acoperș, trebuie să fi punctul culminant, punct cheie într-o carte, mai ales când e vorba de o lucrare de proporții. Dar paginile primului volum — de la prima la ultima — mi-au arătat că mă găseam nu în fața unui artist consumat, ci în fața unui talent înscut, plămădit apoi în teribile dureri. Eram decît convins că va ști să-și clădească casa cărămidă cu cărămidă, să ajungă în mod fericit la punctul culminant și apoi la acoperș. Deaceia nu am avut nici o reticență și am anunțat cititorilor mei apariția unui mare scriitor. Și nu m'am înșelat.

Autorul, neamț din România, e un autodidact. Smuls încă din adolescență din mijlocul vieții tehnice, e aruncat în vâltoare. N'a avut timpul să studieze, să citească, dar a observat și a acumulat cunoștințe. De citit, a citit mai târziu în Siberia, dar singur, fără profesori. A studiat deci singur în celebra academie de la Vorkuta. Acolo, sovieticii puneau la îndemâna sclavilor o bibliotecă. Natural o bibliotecă comunistă, o bibliotecă de propagandă comunistă, pentru a-l indoctrina pe acești desmoșteniți ai soartei. Și s'a întâmplat exact contrariul. Sclavul daco-teuton, Johan Urwich, citind aceste cărți, a știut să vadă, să găsească, să descopere, gârurile, lipsurile, contradicțiile și minciunile marxismului, lucruri ce nu au știut să le vadă și să le descopere falșii noștri învățați.

Dar Johann Urwich era un neastămpărat. Prin lagărele siberiene prin care a trecut, a căutat să intre în contact, să se împrietenească cu alți desmoșteniți ai soartei, cu alte victime ale aceluiași marxism criminal, mereu același, fie că e primar, fie că e evoluat, adică „cu față umană”. Și a avut ocazia să cunoască adevărații înțelepți, din toate neamurile, de la spaniolii la evrei, învățând de la fiecare ceva, înmulțindu-și cunoștințele și ajungând astfel să fie el însuși un adevărat învățat și înțelept.

Dar Urwich e și un om de acțiune, și încă unul de o extraordinară tenacitate. L-am cunoscut tenacitate sălbatică. E profund impresionat de această tenacitate sălbatică. E după mine o tenacitate daco-teutonă, căci numai una din ele nu ar fi suficientă pentru a înțelege pe Johann Urwich. A intrat deci în legătură cu alți oameni de acțiune de alte neamuri pentru a face ceva, căci, socotea el, nu se poate sta cu brațele încrucișate. Și acest ceva ce trebuia făcut, pentru Urwich avea două fețe: una era strângerea de material pentru a scrie o carte și a denunța lumii ororile marxiste și a doua, o acțiune pe teren. A trecut la realizarea acțiunii pe teren, adică la falmoasa grevă de la Vorkuta, prima și până acum ultima grevă de proporții în imensa închisoare marxistă. În această grevă, rolul lui Urwich a fost important și dacă nu l-lau relevat românii din exil, au făcut-o rușii, în revista lor „Kontinent”, printre alii către conducători și Soljenitsin. Și românii din exil nu l-lau relevat importantul rol al lui Urwich în această grevă, pentru că nu au auzit decât vag despre ea. Și e vorba de o teribilă de îndrăzneală, demență chiar, grevă a sclavilor de la Vorkuta. Și nu e cunoscută de românii din exil chiar după apariția cărții lui Johann Urwich. Cauza? Trăim în cea mai teribilă epocă a jugului propagandă. Propaganda face să fie cunoscut și apreciat pe mapamond un zero tăiat în patru și să treacă neobservată o operă sau o acțiune de valoare. Și propaganda e dirijată azi de o mafie internațională, care continuă să fie interesată de crimele naziste, reale sau inventate, și să nu acorde nici un interes sau chiar să acopere crimele marxiste.

Ajuns în lumea liberă, daco-teutonul Johann Urwich, cu aceeași tenacitate, tenacitate care pe mine m'a înspăimântat, a pornit la realizarea celeilalte fețe a planului lui din Siberia: publicarea trilogiei, Inchiziții — vă un lucrător, cu greutățile unei familii, care pornește la publi-

carea unei cărți în trei volume, și încă, în limba română. A făcut-o. Volum după volum, muncind din greu, el și soția lui — aceasta dacă — ca să acopere cheltuielile. Și nu numai atât. În momentul în care l-am cunoscut eu, expediază — gratuit, natural — cărțile lui la 800 (opt sute sage zeci) de biblioteci din lumea întreagă, de la München la Tokio și Filipine. Inchiziții — vă munca pentru a face 2580 de pachete și a le duce la poșta, plus cheltuielile de expediție. Nu sunt brașoare. De la teutonul, Urwich a moștenit o calitate: ordinea. Mi-a arătat dosarul cu copile scrisorilor trimise bibliotecilor și scrisorile — răspuns de la mai bine de 500 din aceste biblioteci. Și nu numai atât. Urwich voia să ca această carte a lui să fie cunoscută în toată lumea, nu pentru glorie personală, ci ca o achitare a pozei pe care o semnasese acolo, în Siberia: să facă cunoscută lumii ororile realizărilor marxiste, realizări în fața cărora, așa cum ne-o spune Demostene Botez, rămana cu gura căscată scapetul armean Garabet Ibrăileanu.

Tenace cum e, a bătut la toate ușile. Scotând cartea în românește, a scotut și ea găsi sprinț la români. Sunt atâția români celebri azi în lume, maaari, maaari, cu legături serioase în lumea editorială. Chiar eu, în prima cronică, am făcut apoi la acești maaari, pentru a interveni la editurile cu care au legături, pentru publicarea cărții lui Urwich. Urwich a trimis cartea lui, gratuit desigur, la toți acești maaari. Nu cunosc reacțiunile celorlalți, cunosc doar pe a unuia din ei: popa Gheorghiu. Neamful, teutonul, Johann Urwich l-a trimis cartea cu o dedicație în limba română. Și falmoasă popă — o farmă în plus —, românul Gheorghiu, l-a trimis una din cărțile lui, cu o dedicație în... limba franceză. E drept că românul Gheorghiu l-a făcut neamfului Urwich o favoare: l-a numit — în franțuzește —, „confirere”. Și atât. Dar teutonul, îndemnat probabil și de soția sa care e daco, nu ca preoteasa popa Gheorghiu, nu se da bătut. A bătut și la alte uși, la toate, printre care și la acea a postului de radio Târgul Cucului.

Și nu odată, pentru că a trebuit să bată de multe ori, până să i se deschidă. La acest post de radio, în cazul că se emit pasagi dintr-o carte, se plătește autorului o sumă de bani. Urwich nu voia acești bani pentru a-și cumpăra casă ci pentru a putea plăti tiparul pentru volumele II și III. Greu, dar însfârșit, foarte aflat, a fost primit de Demostene. Și dându-și importanță, acest domn Demostene, l-a spus că postul de radio Târgul Cucului, e supra ocupat cu cazul... Goma. Dar teutonul tot nu s'a lăsat. A păstrat încă odată și atunci l-a primit o doamnă care se cheamă Făgărășanu. Această doamnă pare mai degrabă din Târgul Cucului, decât din Făgăraș. Și numita doamnă l-a spus că pe românii din Țară, nu-i interesează ce s'a petrecut și continuă să se petreacă în lagărele sovietice, ci ce s'a petrecut în lagărele naziste.

De unde, are doamna Făgărășanu informații asupra celor ce doresc români din Țară să audă la radio Târgul Cucului? Noi suntem informați că românii din Țară sunt sătui până în gât de tema lagărelor naziste: cărți, broșuri, filme, radio, televiziune, etc. Exact ca și în Occident. Și de unde știe dna Făgărășanu că pe românii din Țară nu l-lar interesa să știe ce s'a petrecut și se petrece în lagărele sovietice sau în închisorile românești? De unde știe că nu l-lar interesa ce s'a petrecut la Alud, Sighet, Gherla, Canal, etc.? De unde știe că nu l-lar interesa ce au scris Cărbă, Bacu, Grigore Dumitrescu sau chiar Michel Solomon, de unde știe că nu l-lar interesa să audă pasagi din cărțile scrise de cei citați mai sus?

Cărțile lui Johann Urwich, i s'a făcut însfârșit o rezenzie. Despre cartea lui Grigore Dumitrescu, nu s'a vorbit nimic. Grigore Dumitrescu mi-a scris că pe el nici nu-l interesează să l se facă o recenzie la radio Târgul Cucului, căci el nu e dispus să-și dea peria de dinți!!! Dar asupra postului de radio Târgul Cucului, voi mai reveni cândva.

Dar încă odată, daco-teutonul Johann Urwich, e tenace. Din usa în ușă, a găsit una înțelegătoare: o importantă casă de editură franceză. Tratatul este avansat. Nu-l spun numele, căci popa Gheorghiu și capabil să intervină, cum a intervenit contra lui Vintilă Horia, ca să nu i se dea premiul Goncourt.

Sper deci că Urwich va reuși până la urmă cu sălbatică tenacitate de care am vorbit, să-și aducă la îndeplinire planul născut în Siberia: să facă cunoscută lumii ororile lagărelor marxiste: acestea adevărate.

N. S. G.

SUFLETUL MEU

de Ion PIN

Mi-era sufletul alb...!
 Munte înalt înbrăcat în zăpezi, —
 Mire tânăr, pe umeri cu ghirlanda pădurilor verzi, —
 Sufletul meu, de mult de tot, sub poleiala lui,
 S-a logodit cu viața furtunii.

Asa, —
 Creștea...!
 Se vânzolea...
 Tesia din matcă afară...
 Și hăuind pornea prin țară,
 Peste zăplazuri — prin grădini...
 Noaptea, fără lumini — licurici...!
 Și se trezea în zori de zi, —

A fost sufletul meu — odată, pe aici...!

Acuma e copil...!
 Se scaldă în slăvi,
 Se joacă în flori —
 Și cântă prin dumbrăvi.
 Azi ca și ieri,
 Ca de trei zeci și cinci de primăveri...
 La mesele serii, —
 Se satură cu pâinea tăcerii...!
 Acuma e noapte adâncă și neagră...! E toamnă...!
 Departe — ntr'un răsărit, sub o icoană...
 Copilul, —
 Mirele, —
 Muntele...!

— Sufletul meu! —

S-a întâlnit în drum — și tănuie cu Dumnezeu...!

ECOURI CE ERA GARDA DE FIER

(Reproducem spusele Căpitanului, ca răspuns întrebărilor noilor veniți)

În lume se pune problema unui stat nou. El poate fi foarte bun sau foarte rău! Cum va fi? După cum ni-l vom face.

Statul nou nu se poate baza numai pe concepțiile teoretice de drept constituțional. Statul nou presupune în primul rând, și ca ceva indispensabil un tip nou de om.

UN STAT NOU CU OAMENI CU PACATE VECHE NU SE POATE CONCEPE. Statul este o simplă haină care îmbracă trupul națiunii. Putem să facem o haină nouă, luxoasă, scumpă, dar nu va fi de niciun folos dacă ea va îmbrăca un trup istovit, distrus de cangrene morale și fizice.

Omul Nou, sau națiunea înaltă, presupune: o mare învoire sufletească, o mare revoluție sufletească, a poporului întreg, adică o împotrivire direcției spirituale de azi și o ofensivă categorică în contra acestei direcții. În acest om nou vor trebui să învieze toate virtuțile sufletului omenesc, toate calitățile rasei noastre. În acest om nou vor trebui ucise toate defectele și toate pornirile spre rău. În acest tip de erou, erou în sens rădăcină, pentru ca să poată prin luptă să-și impună părerea; erou în sens social, incapabil după victorie de a exploata munca altora; erou al muncii, uriașul creator prin muncă, al țării sale, treburile să fie concentrate tot ce a putut strânge mai bun în timpul mililor de ani, poporul român.

Pe acest om îl așteptăm, pe acest uriaș, pe acest erou! Pe el se va baza statul nou, România de mâine. Mișcarea Legionară, înainte de a fi o mișcare politică, teoretică, financiară, economică, etc., este o școală spirituală, în care dacă VA INTRA UN OM, LA CELALALT CAPAT VA TREBUI SA IASA UN EROU.

Această mare învoire a națiunii române e posibilă să vină? Urmează, o simțim cu toții. După lunga noapte de veacuri, azi între aceleași granițe, poporul român așteaptă răsaritul soarelui, așteaptă ceasul învierii lui ca neam. Este posibil erou ca toate frământările milenare să se oprească la o simplă

chestiune de formă: unirea într-un singur stat a tuturor Românilor? Nu simțiți din adâncuri cum clocotește marea renaștere a Poporului Român?

În această înviere va avea un rol covârșitor tinerimea. Pe dânsa o cheamă destinul sa joace pe scena istoriei. Nu ne înțeleg oamenii vechi? Nu ne înțeleg pentru că apelul sacru al destinului numai noi îl putem auzi, numai noi îl înțelegem, pentru că numai nouă ni se adresează. Legi, stări de asediu, baionete, care să oprească destinul unei națiuni, n'au existat, nu există și nu vor exista.

Această mare înviere dela sine va crea o nouă ofensivă a poporului, în toate domeniile. Această ofensivă, ajutată și susținută de legi, va repune pe Român în drepturile lui, de care a fost deposedat an cu an, într-o mie de ani, prin nedreptăți și silnicie.

Corneliu ZELEA CODREANU

CE ESTE LEGIUNEA

- Legiunea este o organizație întemeiată pe ordine și disciplină.
- Legiunea este călăuzită de un naționalism curat, izvorât din nemărginita dragoste de Neam și Tară.
- Legiunea vrea să trezească la luptă toate energiile creatoare ale neamului.
- Legiunea apără altarele Bisericii pe care dușmanii vor să ni le dărâme.
- Legiunea ingenunează înaintea crucilor vitejilor și mucenicilor Neamului.
- Legiunea vrea să clădească din suflete tari și brațe vâjnoase o Tară puternică, o Românie Nouă.

- Mereu prezentă pe baricadele luptei întru apărarea neamului românesc, GARDA DE FIER înfrunghiează singura speranță de eliberare de sub jugul comunist.

ANIVERSAREA REPUBLICII SLOVACE

Consiliul național slovac și Uniunea germanilor din Slovacia carpatică, au sărbătorit la 17 Martie 1979 în München, aniversarea a 40 de ani de la proclamarea Republicii slovace.

Deschiderea solemnă a fost făcută de secretarul consiliului, Ernst Maschat, care a prezentat salutul diferitelor organizații și personalități politice, dând apoi cuvântul dlui Karl-Heinz Spilker, delegatul CSU-ului. Dsa a subliniat că starea actuală de criză nu se va putea îndrepta decât prin respectarea dreptului de liberă hotărâre a popoarelor. Această criză nu poate dispărea atâta timp cât Europa nu este liberă în întregime și cât timp va dura diviziunea artificială și inumană a națiunilor. Pentru realizarea acestei libertăți precum și a unei păci adevărate și durabile, fiecare națiune trebuie să lupte iar noi toți să urmărim în permanentă și neobosiți atingerea acestui țel.

Au vorbit apoi: președintele Consiliului național slovac (în străinătate) Dr. Franz Kollar, Dr. Ștefan Marinoff, președintele Asociației presei liberale și H. Wolodymyr Lenyk, în numele asociației ucrainenilor. Dl. Vasile Mailat, delegat al ABN-ului, a transmis urările de succes și sprin din partea Asociației națiunilor captive. Ultimul a vorbit dl. M. Crutzescu, care a amintit strânsă legătură dintre Românii transilvăneni și Slovaci prin lupta comună de sute de ani, pentru obținerea egalității de drepturi și independență națională pe timpul monarhiei austro-ungare. Dl. Crutzescu a citit apoi memoriul adresat ministrului de Interne al Bavariei, Dr. Tandler, prin care cerea reprezentarea grupurilor etnice, prin 1-2 delegați, în parlamentul european.

Preocuparea și dorința ca reprezentanți alegeți de refugiați, singurii capabili să susțină și să se sacrifice pen-

tru libertatea națiunilor lor și progresul civilizației vestice, nu a fost acceptată.

În răspunsul ministerului de Interne, se constată că nu mai confirmă propaganda atât de intensă făcută înaintea alegerilor, în care principalul obiectiv susținut de candidații partidelor la alegerile parlamentare europene, în special invocate de Otto von Habsburg, era lupta dărză și neapreciată pentru reunificarea Europei, pentru restabilirea libertății și independenței țărilor de dincolo de Cortina de fier.

Singură Italia a ales un refugiat; pe Jiri Pelikan, luptătorul ceh pentru drepturile omului, actualmente în exil în Italia.

Speranța refugiaților de a găsi că au adevărați reprezentanți pentru susținerea libertății și demnității omului și implicit pentru asigurarea progresului umanității, s'a îndepărtat încă-

dată, prin alegerea numai a unor candidați, fără nici un trecut personal de luptă și jertfă personală; fără nici o pasiune pentru misiunea ce și-oiau.

Mare este teama că o nouă ocazie, poate unica, de a trezi lumea liberă a fost refuzată celor chemați și capabili a o rezolva, preferându-se alegerea unei noi serii de funcționari preocupăți numai a nu supăra pe nimeni, a susține politica adormitoare de "Entspannung", pentru a beneficia în liniște de salariile și diurnele grase acordate și, pentru câțiva posibilitatea ca prin demagogie să dev-

nă vedete mondiale, menținând pentru satisfacerea obezilor (fizici și etici), statu-quo-ul care le-a oferit, conform declarațiilor conducătorilor proprii, o stare materială nevisată.

Reprezentanții refugiaților, alegeți pe bază de alte criterii, nu ar fi prețis nici salariile exorbitante și nici diurnele fixate pentru a le oferi o ambianță desfășătoare, fără motive de certuri, eforturi cerebrale sau sentimentale pentru micile probleme ale muritorilor de rând sau micilor națiuni.

Reprezentanții refugiaților nu ar fi

cerut decât minimum necesar deplăsarilor și participării lor la ședințe. Mulți poate nici atât, socotind o datorie de onoare a susține și apăra libertatea conaționalilor lor, livrați prin tratate unui regim bestial.

Se vede însă că astfel de reprezentanți nu sunt preferați în vremurile actuale; există întotdeauna o altă clasă, ajunsă la o situație materială nevisată, care se simte deranjată de idealism, caracter și sobrietate. Românul are o vorbă: flecare pasăre pe limba ei pierie!

M. C.

NOTE CU LEXIC POTOLIT

ției de la ambasada sovietică, în ziua de 7 Noiembrie 1946.

● Și acum un altul. După cum se va vedea, curajul pe care îl arată de data aceasta Mihai Vitează, dă dreptul oricui să-l numească martir.

— Vin cu o mare satisfacție printre reprezentanții țării pentru a-l inaugura a doua sesiune a acestei legistatur. Lucrul pe care l-ați îndeplinit în cursul acestei sesiuni ordinare și al sesiunii extraordinare, a fost din cele mai fecunde.

Guvernul Meu, a găsit în dvs sprinț necesar, precum și spiritul unei utile colaborări în opera sa de redresare, de stabilizare economică și de reorganizare, operă destinată a stimula producția și a ridica standardul de viață al tuturor celor cari, prin munca lor, înbogățesc țara.

Lichidarea consecințelor nefaste ale războiului, ca și ridicarea țării noastre pe baze solide și sănătoase, se continuă activ.

Această operă trebuie să continue. Guvernul Meu va supune deliberărilor Dvs un proiect de lege, tinzând a asigura a justitie mai echitabilă prin introducerea de judecatori populari în magistratură (borfași și foști ocnași, n. n.).

Veți avea de examinat o serie de legi tinzând a desfășura instrucția publică, în scopul de a reduce numărul de analabeți și a asigura tineretului țării o solidă educație la spiritului și corpului.

Vor fi supuse deliberărilor dvs măsurile destinate de a da o bază solidă finanțelor noastre. O revizuire a sistemului fiscal printr-o mai echitabilă repartitie a impozitelor, ca și acoperirea nevoilor noastre bugetare, vor fi studiate. În cadrul acestei revizuirii, se va proceda la eliminarea definitivă a formalităților inutile și a abuzurilor.

Pe primul plan al preocupărilor dvs, noi vom aduce măsurile necesare mării producției industriale și agricole, celace, prin mărirea schimburilor comerciale cu celelalte țări, va avea ca rezultat o ameliorare sensibilă a stării materiale a populației. Această mărirea a producției nu va putea fi obținută decât grație eforturilor conjugate a tehnicienilor, lucrătorilor și șefilor de antreprisă (?). Noi trebuie să ajutăm pe țărani care și-muncesc singuri pământul, furnizându-le, prin cooperative îngrășăminte și instrumente de muncă, și prin fermele de Stat, semințe selecționate. Noi trebuie deasemenea să le procurăm mașini agricole, pentru a obține un mai bun rezultat al muncii lor. Vor fi încă supuse deliberărilor dvs măsurile indispensabile intensificării schimburilor de mărfuri între orașe și sate și pentru o mai bună aprovizionare a marilor centre.

Armata va fi obiectul grijiilor particulare ale guvernului Meu care, în respectul tratatului de pace, va avea grijă de a face o puternic element de pace de apărare a independenței și integrității țării.

● Ratificarea tratatelor de pace și afirmarea politicii noastre independente și demne, pun România în rândul popoarelor care urmează drumul păcii și al colaborării între popoare. Astfel, în domeniul politicii externe, România va avea un rol activ de jucat în consolidarea păcii prin colaborarea sinceră cu toate țările, respectând independența și libertatea (?) altor popoare.

În cadrul acestei politici, România va continua strângerea legăturilor care ne unesc de Marea Republică Sovietică, al cărei jii și-au vărsat sângele pentru liberarea teritoriului nostru și al cărei ajutor ne-a fost așa de prețios în momentele critice pe care le-am traversat dela eliberare încoace!!!

Prietenie și colaborare cu Uniunea Republicilor Sovietice, apărătoare constantă a păcii, vor constitui baza politicii noastre externe. Deasemenea guvernul Meu va continua politica de apropiere cu țările prietene prin încheierea de tratate de amicitie și de asistență mutuală. Cunoșcând devotamentul și patriotizmul dvs, Eu știu că guvernul Meu va putea conta pe sprințul dvs total.

Eu rog pe Cel Atotputernic să vă binecuvânteze pe dvs și lucrările dvs și declar deschisă sesiunea ordinară".

Ceo-mai fi și asta? Se vor întreba poate cititorii. Nimic altceva decât reproducerea mesajului la deschiderea parlamentului, în ziua de 16 Oct. 1947. Guvernul Lui, era guvernul Grosa, adică guvernul impus de Văginski. Deputații și deputatele fuseseră alese prin furtul nerușinat al urnelor. Am făcut puține sublinieri. Dacă ași fi subliniat toate neptele debitate de Mihai Vitează, tot discursul ar fi trebuit reproduș în Italce.

Am reproduș acest discurs pentru a-l face plăcere dlui Penescu. Dsa nu putea să-l cunoască, deoarece se găsea la închisoare. Căci în această constă importanța reproducerii discursului de mai sus: când el îl pronunța, Maniu, Mihalache, Penescu, etc. se găseau la închisoare. Li se pregătea lichidarea, dar era nevoie de acoperire regală, în fața Occidentului tot atât de înșipat mintal ca și Mihai Vitează. După condamnarea lui Maniu, etc. Ana Pauker nu mai avea nevoie de el — Maurul își făcuse datoria — și l-a dat pașaportul.

Adevărat martir coane Fănică! Așa plecat dar Ana Pauker l-a păcălit. I-a permis să-și ia un tren cu foarte prețioase. Unli membrii femeini ai Neamului coțofenesc au profitat și și — au luat și amantii valah —, dar pensia pe care l-a promis-o nu l-a mai dat-o. Spre stuporarea exilului, Mihai Vitează a refuzat orice

contact cu exilații și nu a dat nici o declarație până în ziua în care și-a dat seama că Ana Pauker l-a păcălit în chestia cu pensia.

Adevărat erou și martir coane Fănică!

● Pe lângă multe altele, mai am o părere pe care aș putea-o numi neconformistă. După mine, bărbaiții care aveau vârsta de a purta armele, în timpul când Patria lor se găsea în cea mai mare pericol, sunt bărbați de categorie a doua. Scuză că erau absolut indispensabili acolo unde se găseau la umbră, în războiul nostru sfânt, un istoric Brătianu s'a dus pe front ca voluntar, lucru ce l-a făcut și un fost ministru, Ion Mihalache. Și Ion Mihalache fusese pe front și în războiul anterior.

Pe acești bărbați de categorie a doua, eu l-aș numi băbăi. Când eram mic, o vedeam pe mama — de obicei sâmbăta —, privind cocoșii din curte și arătând cu degetul pe unul, spunea: pe acesta îl tăiem mâine. De ce mamă? o întrebam eu, nu vezi că frumos e? O fi el frumos, dar e băbău, mi-l răspundea mama. Numai mai târziu am cunoscut adevăratul sens al cuvântului băbău.

Și pe această linie, am întocmit o listă de băbăi ai exilului. În cap lista, de la început, a lui Iuliu Maniu, din gura lui Mircea Eliade. În timpul războiului, dl Eliade s'a așezat la Londra (e citat de Beza), și la Lisabona, deși avea vârsta de a purta armele. Am spus "figura", căci acum l-am sters de pe listă. Citind numărul din Iulie 1979, al gazetei "Cuvântul românesc", mi-am dat seama că săvârșeam o eroare. Dl Eliade ne arată pe două pagini din citată gazeta cum a participat, și încă eroic, în primul război mondial. Ori, dacă în viața unui om, Patria lui duce două răboaie, pentru a nu fi considerat băbău, e suficient ca un cetățean să participe numai la unul. Ion Mihalache constituind o excepție care îl onorează memoria.

Acuma, în fruntea listei mele, a rămas dl Demostene Enescu.

● În exilul românesc, primul — trebuie să o recunoaștem —, care a pus la stălpul infamiei pe condeierii români din exil care și-au publicat "operele" în țară, a fost dl Virgil Ierunca, în revista "Ethos". Dl Ierunca stigmatiza într-o notă pe dl Tănase Uscatiu dar, pe urmă, se pare că a obosit. Am mai spus eu câteva, pe lei pe colo, dar zici eu nu l-am numit pe toți și se părea că nobila acțiune de ecarisaj începută de dl Virgil Ierunca, era destinată acoperirii cu praful uitării.

Ori lăsați ce citim în serioasă — absolut serioasă, fără nici un fel de reticență —, gazeta, "Cuvântul românesc", Iulie 1979: "Reprezentanții ocupației europene țin să-și facă și o fațadă europeană — profundă de slăbiciunile de caracter (numai?) în Vest și l-au apropiat și l-au omorât a unor nume românești prestigioase în țară, publicându-le și dându-le onoruri înostitoare...". Și nu înțeleg cum alții realmente intelectuali de valoare (și bogăți) se lasă "retipăriți", după ce au fost scoși din bibliotecă girând cu numele lor un regim de crimă continuă contra națiunii și culturii române... Nu citez nume ca să nu fiu implicat în polemici. Ei se știu bine". "Sublinierile ne aparțin."

Rândurile de mai sus fac parte din articolul "Formarea intelectualului "de tip nou", semnat de dl Romeo Bran. Am mai remarcat și altădată

curajul dlui Bran și al gazetei "Cuvântul românesc". Dar dl Bran nu vrea să înfigă bisturiul până la fund. Nu vrea să-l numească pe acești "scriitori de valoare", care "gîrău cu numele lor un regim de crimă", și cititorul rămâne perplex: ar voi să cunoască și numele acelor ce, etc.

Să fie vorba oare de dl Constantin Drăgan? Nu e posibil, deoarece e vorba de "scriitorii de valoare" și dl Drăgan nu este nici măcar un scriitor fără valoare. Sa sperăm că în alt număr, atât dl Bran cât și "Cuvântul românesc" vor satisface curiozitatea cititorilor și vor pune, negru pe alb, numele tuturor, începând cu dl Mircea Eliade.

● Din scrisoarea dlui Paul Goma, către "Le Figaro", aflăm că presa reseristă s'a deslănțuit contra personalităților exilului românesc, Eugen Ionescu, Virgil și Monica Ierunca și, în special, contra dlui Goma.

În celelalte mai privește, surdă amuzat: foștii tovarăși s'au luat la ceartă între ei!!!

● Am subliniat cuvântul *amuzat*, pentru că l-am găsit întrebunțat chiar de dl Goma. La o anchetă, dlui Goma i se prezintă anumite piese și el "le arată o mirare amuzată". Nu mai pricep nimic. Am citit cărțile lui Cărlă, Bacu, Dumitrescu, Urvich și Michel Solomon, plus însemnările dlui Radina și dlui Gabriel Bălanescu, în "Carpații", și în ele nu am găsit nici un rând din care să se fi reieșit că s'ar fi *amuzat*, la una din anchete. Care să fie cauza? Logica spune că cei numiți sunt și lipsiți de humor și fricoși pe când dl Goma are și humor și e și plin de curaj. Dl Goma se arată și el fricos, dar numai în române, adică unde face apel la imaginație.

E dezolant: nici unul dintre cei 5 nu a avut curajul, după ce a fost "schingiuit", să întrebe cine a avut omoarea să-l bată!

● Dar stînd strîmb și judecînd drept, reseristi au tot dreptul să se deslănțuie. Auzi die, să-l scapi pe unul de război aculundu-l la gazele partidului, să-l trimiți apoi cu burse la Paris, pe alții să-l fi la școli pe cheltuiala partidului, să-l faci apoi redactor de reviste, iar altora să le dai locurile de teatru, *umplîndu* săliile, și ei să se arate nerecunoscători!!!!

Căci unuia dintre domnilor maltratați de reseristi, l-au jucat plesa cu cei mai mari artiști ai partidului, au umplut săliile și l-au plătit bine pe autor. Am văzut și eu una din aceste plesse jucate într-o țară din Occident unde, pentru a se reduce cheltuielile de regie, se vedea într-un fel de gură de pivniță, numai botul rinocerului. Vopsit în verde, bineînțeles. Bucureștii s'au arătat largi, nu s'au gândit la cheltuieli și au adus pe scenă un dital rinocerul, vopsit în întregime în verde, nu numai botul. Și aceasta spre satisfacția spectatorului și a autorului. Întreb dacă au sau nu dreptate reseristi, dându-i seama că au fost păcăliți? Căci în ultimul timp, autorul se arată nerecunoscător și spune că acea culoare verde a fost înămplătoare și că ea ar fi putut fi și roșie.

Ori reseristi l-au jucat plesa, au adus un dital rinocerul pe scenă, umplînd săliile, *tocmai pentru că botul era verde*. În rezumat, faimosul autor l-a creat pe toți: nu umbliă nici eu cloara, nici eu Ierunca, ci deadreptul cu rinocerul vopsit!

● Pun o întrebare fără importanță: fără să mă intereseze căuși

de puțin procentajul de sânge valah care curge în vinele celebrului academician, crede oare cineva că ar fi urcat treptele celebrei instituții franceze dacă și-ar fi vopsit rinocerul cu bola roșie, în loc de verde?

● Tot dl Goma se miră că "Le Figaro", un ziar de "dreapta" la par-tea lui Ceaușescu și nu-l interesează suferințele poporului român. În celelalte privește "dreapta" Figaro-ului, eu nu am crezut niciodată în ea. Probabil dl Goma nu știe că în momentul dat, proprietarul numitului ziar, se numea Cotăreanu. Înțeleg că nu are de unde ști acest lucru, dar poate scrie și să-l întrebe pe socru lui *Năvodaru* sau, dacă e grăbit, poate întreba pe cumnatul său Virgil Ierunca, care le știe pe toate.

● Dar acum, că e de dreapta, că e de stînga, că e de dreapta-stînga, ca dl Ierunca, că unul dintre "amplotații" zisului ziar ar fi gras stipendiat de Ceaușescu, lucrul e de mică importanță. După mine, mai important e faptul că în România, la o anchetă a scriitorilor reseristi, cel anchetat se poate amuza că în orice țară civilizată și că tot ca în orice țară civilizată, Ceaușescu permite să se joace plesa unui academician francez și să se publice cărțile unor mari savanți ca Mircea Eliade, Drăgan sau Tănase Uscatiu. E foarte posibil că directorul ziarului francez să nu fie la curent cu cele ce se petrec în țara noastră și, primind scrisoarea lui Goma, să-i ceară explicații "amplotațiului". Ori acesta poate să-l răspundă: Dle Director, acest Paul Goma, minte. România e țara libertății. Dovada? La poliție cei anchetați se *amuză* ca și în Franța, la teatru, Ceaușescu umple săliile cu plesa marelui nostru academician. Circulația ideilor? Vă trimis o listă cu cărțile publicate de Ceaușescu, ale marelui savant mondial, Mircea Eliade. Vă asigur că e impresionantă. Ca supliment vă pot trimite și câteva numere din cea mai mare revistă, "România literară" și veți vedea acolo că și unul "legionar" i se publică poeziele, ba încă i se dă și poza. Poate nu ați auzit de el. Se cheamă Tănase Uscatiu.

● Întreb pe dl Goma sau pe oricare dintre gomisti, ce ar face dacă ar fi director al ziarului "Le Figaro", primind o asemenea scrisoare? Dacă directorul mai e și rudă cu Cotăreanu sau *Năvodaru*, "amplotații" câștigă partida.

● Dar în scrisoarea dlui Goma găsim și lucruri care ne entusiasmează și cunoscuta noastră imparțialitate ne împiedică să nu le scoatem în evidență. Cităm: "De exact 35 de ani, adică de la 23 August 1944, când România a fost ocupată militar de Armata Roșie (amplotații) *liberarea României*", timpurile, carnea, oasele și suferințele noastre au fost schilodite. Noi ne-am obișnuit cu minciuna, cu neînșinarea, cu violența".

Da, această parte a scrisorii, nu numai că ne place, dar, ne și entusiasmează. Suntem încantați că un Român, crescut de comunisti și educat de el, nu un "nazist" oarecare, spune clar și confident: *România a fost ocupată de Ruși la 23 August 1944 și de la această dată, nici de la 22 August și nici de la 24 August 1944, România e torturată, violată și schilodită și nu a fost "liberată", cum spune "amplotații" francezi.*

Dar uite, eu nu arunc eu piatra în capul biatului bălat. Cititorii avizați știu că de "culți" sunt majoritatea gazetărilor "profesioniști". Acești gazetari învață multe lucruri după

ureche. Astfel, "amplotații" a află poate de la marelui nostru filosof Ierunca, că la 23 August a fost "momentul antifacist", ceva ce s'ar apropia de "liberarea" gazetarului francez, spusă însă mai pe "filozoficește". Iar "ocupația rusească" — tot de la marelui nostru filosof a putut — o afla, a început prin '45-'46.

Nu mai puțin, lăudăm pe dl Goma pentru curajul ce a avut spunînd răspicat: "La 23 August România a fost ocupată de Ruși și nu a fost liberată, cum spun toate Ieruncile exilului, plus Ceaușescu, *Verdet* (prietenul dlui Goma), și Cia. Eu te laud die Goma, și cu toată sinceritatea, dar nu-ți va servi la mare lucru. Cu această curajoasă afirmație, îți vei atrage fulgerele "Vetrei". "Buletinul Israelitilor de Rit Elen", "Analele beziste", și mai grav, revista "Pământul strămoșesc". De cei de la această revistă să te ferești mai mult, căci sunt capabili să incite la asasinat.

De "Vatra" să-ți fie teamă mai puțin: Demostene Enescu și admiratorul meu dl Petre Vălimăreanu, nu sunt chiar așa de fiorosi cum vor să pară. Admiratorul meu se ocupă mult cu vânarea virgulelor și greșelilor gramaticale. Și în scrisoarea publicată al o asemenea greșală. Iată-o: "Mă voi vedea alit să apelez alior publicații". E posibil să te la în răspăr pentru această greșală dar, cum îți-am spus, admiratorul meu nu e deloc fioros. Vrea doar să pară.

● Din mai multe note ale mele releșea că îl consideram pe Iuliu Maniu, tovarăș de drum. Același lucru releșea și dintr-un frumos și curajos articol apărut în "Cuvântul românesc" și intitulat "Tovarăși de drum". Nu știu dacă dl Romeo Bran își mai menține afirmațiile sau nu, eu însă, declar că mă văd pus în situația să rectific: Iuliu Maniu n'a fost tovarăș de drum. Tovarăși de drum a fost Lucrățiu Patrașcanu, iar Iuliu Maniu a fost doar... tovarăș de tovarăș de drum.

● Astăzi, se pare, și comunistii se jenează să mai vorbească de "eliberarea" de la 23 August. Adevărul s'a impus: e vorba de o ocupație străină.

Chiar și foștii comunisti, deveniți anti, și tovarășii de drum, par a fi de acord că rușii au intrat — ca *toldeana* —, nu în eliberatori, ci în ocupații. Numai că au aflat-o târziu și nu se pot pune de acord asupra datei la care încețază "eliberarea" și începe ocupația. Pentru dl Ierunca, ocupația începe prin '45-'46. *Până atunci fusese eliberare*, la care dealtfel contribuise.

Dna Monica Lovinescu nu precizează data la care a început ocupația. Cităm: "E dovada mereu vie că în România nu s'a petrecut o revoluție, ci s'a instalat un regim de ocupație"; ci s'a deduce totuși că ocupația începe la 23 August. Michel Solomon, evreu Michel Solomon e mai explicit: pentru el, ocupația începe la 23 August.

Acesta pentru scriitorii. Dacă trecem la politicieni, situația devine neclară. Pentru unii, ocupația începe odată cu debarcarea guvernului Rădescu, pentru alții cu data la care s'a pus ștampila pe primul pasaport P.R.P. (pentru cei ce au uitat, le amintim că posesorul acestui pasaport no. 1, a fost Mihail Viteză) iar pentru cei mai mulți, data la care fiecare din ei a încetat colaborarea cu ocupantul.

● Cu comunistii ce au trecut în categoria "desamăgiților", dna Monica Lovinescu e foarte binevoitoare. Iata ce scrie: "Orice om se poate înșela. Numărul comunistilor care au descoperit foarte târziu adevărul, e mare". Sotul el, supralicitează: Comunistii desamăgiți sunt mai importanți decât cei ce l-au descoperit și combătut dela

început. Dacă soții Ierunca consideră lucrurile astfel, o dovedește faptul că nu se jenează să stea alături de foștii procuror Georgescu sau de foșta prezentatoare la televiziunea reseristă, "nemțoaica", Ioana Măgura, mai ales că aceasta e soția altui "neamț", Leon Bernard, care are în mână pâinea și cuțitul. Soții Ierunca s'ar simți jenați să stea alături de foști "fascisti", fiindcă "fascismul", cum toată lumea o știe, a fost o idee totalitară, și dl Goma au fost și sunt antitotalitariști. Și "fascisti", totalitariști, nu au dreptul să participe la lupta anticomunistă. Au însă dreptul să contribuie foștii comunisti, foștii tovarăși de drum, în special primii, pentru că comunistii "desamăgiți" aduc un aport mai important în această luptă anticomunistă, prin audiența de care dispun în fața cuceririi intelectuale occidentale, majoritatea din ele, compuse tot din comunisti "desamăgiți".

În cartea sa, dna Lovinescu, pe mai bine de jumătate din pagini, se ocupă de cărțile scrise de acești comunisti desamăgiți. Pe toți îi admiră, pe toți îi laudă, chiar și pe acei care, derindul și suferințele din închisorile regimurilor la înșănăunarea cărora participaseră, declară că rămân mai departe comunisti. Fac excepție doar doi români pe care-l laudă des la Radio Târgul Cucului, pentru că în mod sincer s'au vindecat de fascism: Mircea Eliade și Cloran.

● Germania a fost în stare să se refacă, după (?), orărea nazismului, pentru că totul s'a încheiat printr-o catastrofă și cea mai mare parte dintre responsabili a plătit. Fraza aparține dnei Lovinescu și am copiat-o cu fidelitate, respectând chiar și o virgula de prisos. Deci în Germania, "responsabili" au plătit. În România, nu, pare a spune dna Ierunca. Lăsam la o parte că între "judecătorii" ad-hoc se găseau și criminalii de la Katyn și că se calca un principiu de Drept considerat până atunci sacrosanct, acela al neretor-activității legilor. Și îl lăsam la o parte, căci, după cum se pare, Dna Ierunca nu e tare în Drept, ci în filozofie.

Dar o întrebăm pe dna Ierunca, cei patru Români executați, în ce categorie intră? Au fost sau nu responsabili, adică au fost sau nu vinovați? Dacă dna Lovinescu nu-l consideră vinovați, atunci onoare ei. Dar în acest caz, pe ce poziție se situază cei ce au ajutat pe ocupant să execute pe acești patru Români nevinovați? Pe ce poziție se situază cel dela "Timpul" și în special cel dela "Ecoul", adică Miron Parascivescu, șeful, pe care dna Lovinescu se cămăște să-l introducă în lista "desamăgiților" și Virgil Ierunca, subșeful? Ca să nu mai vorbim de caracuda Caralon, pe care, la fel, dna Ierunca vrea să ni-l prezinte tot ca pe un "desamăgit".

● "Cea mai mare parte a literaturilor ratate se îndreaptă spre comunism. E singura poziție care le îngăduie să judece de sus pe artiști. Din acest punct de vedere, partidul comunist este partidul vocilor ratate. Recrutarea e lesnicioasă." Reproducînd această frumoasă și adevărată frază a lui Camus, nu crede dna Lovinescu că sparge vesela în propriul minciună? Ori literatură Virgil Ierunca face excepție?

● Tot dna Ierunca ne spune că la intrarea rușilor în Praga, n'au găsit nici un Quisling. Tot poporul ceh s'a ridicat ca un om contra ocupantului. E un adevăr indiscutabil. Celace s'a petrecut la Praga ne-a amintit de Finlanda. Tot poporul a făcut zid în Finlanda marelui Mannerheim. Kuusinen se găsea în furgoanele ocupan-

tului cărula nu l-a fost de nici un folos în fața dărzeniilor poporului finlandez, poate tocmai grătie acestui fapt că nu s'a găsit nici un Quisling.

Dar la noi, la 23 August? Nici un Quisling? Din nefericire, mi-l de Quislingi. Mari și mici. Pe aceștia din urmă, i-aș numi quislingi. Și oare, cel ce avea să la direcția "Științele Tineretului", nu intră în categoria quislingilor? Dna Lovinescu pare a se amuza spărgînd vesela proprie. Dar ce importă? Se știe că salariile la Radio Târgul Cucului nu sunt remunerate mică, coane Fănică, și când e vorba de două salarii grase, vesela spartă se înlocuiește cu ugrință. Vom mai reveni, cu toată lipsa de competență.

● În "Buletinul Israelitilor de Rit Elen", no. 701, citim: "SUB DIRECTIA dlui ION(?) BEZA, a apărut la Paris No. 0 al unei publicații sub titlul "Annales Franco-Roumaines" în limba franceză, cu un supliment în românește. În Cuvânt înainte, Directorul face cunoscut care sunt TELURILE URMARITE de această publicație din care relevăm nu fără uimire: "De a încuraja colaborarea amicală "franco-română în TOATE DOMENIILE: RELIGIE, CULTURA, ARTA, COMERT, INDUSTRIE, COMERT (?), TURISM, SPORT, PRESA, masele media (?), organizare de călătorii de prietenie și fraternitate în cele două țări; Stimularea schimbului (?) de copii prin a crea în Franța și România o a doua familie pentru tineri, facilitând mijloacele de gădărire în fiecare din cele două țări; de a fi o tribună de propuneri, de inițiative destinate de a aproia politica celor două națiuni; de a se lucra pentru a NE cunoaște mai bine de a cunoaște patriile noastre mai bine, DE A COLABORA MAI BINE, pentru a merge mai bine împreună spre un viitor mai bun. Ne oprim aici cu enumerarea telurilor propuse de această nouă publicație care sunt în număr de 12 și care INVITA LA COLABORARE CU REGIMUL NEFAST, CRIMINAL SI ANTI-DEMOCRATIC din RSR. În acest număr colaborază dl George Caranfil, Ștefan Catona și Ion Rațiu care probabil sunt de acord cu linia de "colaborare" propusă de dl Ion (?) Beza."

După cum se vede, tovarășii de drum încep să se certe între ei. Semn bun. Pe noi ne lasă indiferenți, deoarece așteptăm această pură din partea colaboranților. Din conținutul plat al acestui număr 0 (probabil numărul următor va fi 00), nu avem nimic de semnalat, în afară de poza de acum 25 de ani a dlui Rațiu și o cerere de bani din partea celor de la anale, adresată francezilor. Bănuim că exact ca în cazul gomistilor care cereau bani Americanilor, ideea a pornit tot de la dl Ion Rațiu. Cum se pare că cererea adresată Americanilor a rămas fără răspuns deocamdată, dl Rațiu s'a gândit să ceară și Francezilor. Nu se știe, poate pică ceva. De la Englezii, dl Rațiu cere bani doar pentru el singur.

● "Atitudinea aliaților îl desamăgise profund (pe Crețianu), înainte chiar ca marelui public să afle despre *perseritate* născută a lui Roosevelt și despre *egoismul cinic* al lui Churchill în negocierile cu Stalin."

Cititorul ar putea crede că rându-rile de mai sus sunt scrise de cine știe ce "fascist înrăit". Nu! Citatele rînduri le semnează desigur un mare democrat, Horia Georgescu, în și mai democrat organ al dlui Iancu Rațiu, "F.R.P." din 2 sept. 1979. Cum târziu, dar e bine că află și dl Rațiu celace noi am scris demult. Celace e curios

